

hovet for at holde en hviledag. Ingen diskussion om det. Det er der mange grunde til, og hr. Ole M. Nielsen er vel nærmere end så mange andre til at give udtryk for lige præcis det behov.

Selv om 16,8 pct. af lønmodtagerne i Danmark arbejder om søndagen, så er der jo altså alligevel nogle, som siger: Jamen o.k., vi vil altså ikke arbejde om søndagen. Sådan må det være. Men i et frit samfund må der også være frihed til forskellighed. Det går jeg ud fra at hr. Ole M. Nielsen også er tilhænger af, og derfor synes jeg, at der skal være en grænse for, hvor mange restriktioner vi skal lægge ind. Men o.k., jeg respekterer det synspunkt, hr. Ole M. Nielsen kommer med, og jeg vil sige, at der er mange, der kan bakke det synspunkt op.

Lad mig så derudover sige, at vi har givet udtryk for nogle principielle synspunkter, men samtidig også understreget respekten for folk med anderledes synspunkter, respekten for, at der i et demokrati bør findes et kompromis. Og det er det, vi går efter.

Vi er godt klar over, at der i denne sag er forskellige opfattelser i stort set alle partier. Jeg taler nu på en samlet gruppes vegne. Der er da forskellige opfattelser og forskellige holdninger til elementer i det her lovforslag, absolut. Og derfor er det, jeg siger: Lad os dog gå ind i en konstruktiv drøftelse af det her, lad os se, om vi ikke kan mødes på et fornuftigt grundlag også i relation til de bemærkninger, som den socialdemokratiske ordfører havde.

Der er en lang række af de der talberegninger, som egner sig vældig godt til udvalgsbehandlingen. Lad os nu bore os godt ned i det her og lad os først og fremmest se på de saglige undersøgelser, som Erhvervsministeriet selv har foretaget. Det synes jeg er et vældig godt udgangspunkt. De siger nemlig noget om, at butiksdøden ikke så meget vil ramme landdistrikterne, faktisk næsten ikke, den vil først og fremmest ramme storbyområderne.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det sidste er jeg fuldstændig enig i. Den kommende butiksdød rammer storbyerne. Det rammer udvalgs- og specialvarebutikkerne, når vi får nogle kedelige bycentre. Det er jo en af grundene til, at jeg også er imod.

Hr. Hovmand nævner friheden til forskellighed, som jeg bestemt også står for, men den har man altså ikke, hvis man nu er butiksuddannet og er etableret som butiksindehaver. Får vi så

en afskaffelse af lukkeloven, så har man ikke friheden til forskellighed, så kan man ikke være der længere.

Det er jo helt klart, og det siger Dansk Supermarked også, at ophævelsen af lukkeloven eller liberaliseringen af lukkeloven handler om at få større markedsandele. Det er helt klart. Det er det, det handler om, og det skjuler de ikke, og det er fair nok, men det er bare ikke det, vi ønsker at støtte. Vi ønsker nemlig, at der skal være frihed til forskellighed via beskyttelse igennem lovgivning, og det gælder jo for en masse af de områder, som vi lovgiver om i det her Folketing.

Respekten for andres opfattelse har vi da også, men den rækker jo ikke så langt, at vi ikke vil arbejde for de holdninger, vi selv har, for dem mener vi selvfølgelig er de rigtige, men der skal helt klart også være plads til andre.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg bed mærke i, at Venstres ordfører blev helt overvældet over hr. Ole M. Niensens indlæg, og det forstår man måske godt, for kulturværdierne spiller selvfølgelig en stor rolle.

Jeg vil godt prøve at spørge til Venstres holdning. Jeg forstår på ordførertalen, at Venstre går ind for en ophævelse af lukkeloven. Det er den principielle opfattelse, væk med den.

Men jeg fik ikke svar på mit spørgsmål til Venstres ordfører, nemlig om Venstres ordfører ikke bekymrer sig om specielt om det område, hvor både han og jeg er valgt, som har et meget stort landområde med et meget stort behov for et fintmasket net af butikker. Ville man ikke ved en liberalisering, ved en ophævelse af lukkeloven komme i en situation, hvor der sker en op-sugning? Det vil sige, at en lang række butikker lukker til fordel for større og større kæder. Er det ikke noget, der bekymrer Venstres ordfører, når det ses det i forhold til de store landområder, der findes bl.a. på Sjælland, men selvfølgelig i hele landet?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg synes i virkeligheden, det er overordentlig positivt og glædeligt, at jeg kan erklære mig enig med de to sidste talere. De strækker sig fra en gammelkommunist på den ene side til Kristeligt Folkeparti på den anden side. Det synes jeg er flot. Det siger jo altså lidt om, at vi har nogle mål, som ikke er særlig forskellige, og