

der er lagt op til, men som udgangspunkt er det i den rigtige retning.

Vi synes også, at det er på en god måde, man laver en mere enkel administration af omsætningsafgiften, altså gør den til en bruttoomsætningsafgift, hvor man tager moms og punktafgifter ind.

Vi finder også, at det er rigtigt, at der ikke bare er en regel, men at der også skabes en reel kontrolmulighed, dels ved at man skal sørge for at opfylde nogle dokumentationskrav, og dels ved at der bliver indført nogle omsætningsbase-rede bøder, så man ikke stort set omkostningsfrit kan bryde reglerne, sådan som vi også har set eksempler på under den nuværende ordning.

Så som udgangspunkt finder vi, at der er positive elementer i regeringens lovforslag, og det kvitterer vi for.

Vi finder imidlertid, der er en selvmodsigelse i at ville have en lukkelov. Som det jo meget klart blev skitseret af hr. Flemming Hansen, er ideen med en lukkelov at regulere markedet, sørge for, at der er alsidighed i butiksnettet, og at der også er et stort detailhandelsnet med mange arbejdspladser. Det er jo det, der er ideen. Derfor finder vi – og det er det, vi kvitterer for i forslaget – det lidt selvmodsigende, at man så åbner for, at man ikke bare fire gange, men ad åre ote gange om året kan holde søndagsåbent og ikke bare søndagsåbent, men også placere disse frit.

Det giver jo anledning til et stigende pres fra de store supermarkeds kæder, og ideen med lukkeloven er jo netop, at man vil forhindre, at indkøbene koncentrerer i store og større centre. Derfor vil vi arbejde for at få fjernet de 8 dage. Vi mener slet ikke, at det er nødvendigt. Den ene dag, der er der i dag, er tilstrækkelig.

Sammenholdt dermed finder vi det heller ikke nødvendigt at have en revisionsbestemmelse i loven. Vi mener, at den lov, der er lavet her, er den rigtige, med samme argumentation som Forbrugerrådet. Når Forbrugerrådet er vendt, er det netop, fordi de har haft et ønske om, at der skulle være rige muligheder for forbrugerne for at kunne handle. Og Forbrugerrådet finder med de eksisterende åbningsmuligheder, at forbrugernes ønsker og behov er imødekommet. Derfor er der ikke behov for at foruddiskontere, at man skal revidere lukkeloven allerede om 4 år.

Vi er også meget bekymrede for det, der er skitseret som mulig regionalisering, fordi det

også er det samme som at give et massivt pres på at få lukkeloven fjernet.

Men med de bekymringer, SF har skitseret her, og som jo er meget på linje med det, Det Konservative Folkeparti har lanceret, så vil jeg også herfra tilsige regeringen positiv forhandlingsinteresse og også give aktiv støtte til, at vi får en hurtig udvalgsbehandling, sådan at vi kan få dette lovforslag ekspederet relativt hurtigt, for vores vedkommende gerne allerede i begyndelsen af eller midt i november, sådan at vi kan få ro på området både for forbrugernes og for detailhandelens og dens medarbejders skyld.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg tror, at jeg er i stand til på mit partis vegne at love hr. Ole Sohn, at det bliver ingen vane, at vi er enige om alting.

Og så vil jeg gerne understrege det, fordi hr. Ole Sohn stillede også spørgsmål ved vores intentioner omkring søndagsåbent; jeg sagde det i min tale, og jeg gav et meget præcist svar til hr. Ole M. Nielsen: Vi ønsker ikke åbent om søndagen.

Jeg ved godt, at Folketingssalen ikke er noget udvalgsværelse, men når ministeren kommer med et rimelig fornuftigt forslag, er det også rimeligt at sige: Hvis der er et flertal, så vil vi ikke stemme imod lovforslaget af den grund. Nej, vi vil stemme imod, hvis det bliver 8 dage.

Så jeg synes næsten, at jeg har balanceret så godt, som jeg evner.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg har bare meget lyst til at kvittere for den udlægning, som hr. Flemming Hansen kom med, for det var også, sådan jeg opfattede det.

Jeg synes bare, at det er vigtigt, at Folketinget får understreget, at i hvert fald SF og også Det Konservative Folkeparti, og jeg kan også forstå, at det gælder Kristeligt Folkeparti, ønsker, at vi ikke skal have de søndagsåbningsdage, og det synes jeg er et vigtigt signal at sende til regeringen, når vi skal i gang med forhandlingerne.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Egil Møller som ordfører.

**Egil Møller (DF):**

Erhvervsministeren er sammen med ministeriets embedsmænd fremkommet med dette luk-