

delse, at den lukkelov, som vi har i dag, med de åbningsmuligheder, som den giver, og som også bliver fortsat i lovforslaget, netop imødekommer Forbrugerrådets ønske om både at sikre et bredt butiksnet ud over hele landet og samtidig opfylde behovet for kundevenlige åbningstider. Det svarer også meget godt til, at over 90 pct. af befolkningen er tilfredse med de nuværende åbningstider.

Så måske er det derfor, at Det Radikale Venstre ikke er enig i, at det måske kan være en forklaring.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Egil Møller og hr. Ole Sohn fører en debat om Forbrugerrådets holdning. Jeg er lige ved at sige, at det burde de næsten afklare med sig selv og Forbrugerrådet, frem for at det skal gå igennem mig som ordfører. Jeg synes i hvert fald, det er lidt svært for mig at forklare, hvorfor Forbrugerrådet har gjort det ene og det andet og ment det ene og nu det andet.

Lad mig derfor bruge mest tid på hr. Flemming Hansens spørgsmål om regionaliseringen og kampen mellem byrødder og valg hvert fjerde år, underforstået hvilket skrækscenarie.

Altså hvis hr. Flemming Hansens spørgsmål skal opfattes som en kritik af, hvad man kan finde på ude i kommunerne, ude hos byrødderne, ude hos lokalpolitikkerne, så går jeg ud fra, at det er en kritik, der er bredere funderet og retter sig mod flere områder end udelukkende lukkeloven.

Min pointe er, at vi har en udfordring i København. Turisme er nævnt, Øresund. Så kan man diskutere, hvor stor en udfordring det er, hvor mange turister der strømmer frem og tilbage, hvad de køber, og hvad de køber hvornår. Men pointen er, at der er en udfordring her forstået på den led, at virkeligheden og udfordringen for København er forskellig fra, hvad den vil være ude i provinsen, uden at jeg skal nævne nogen specielle steder. Og det er vel netop dér, hvor instrumentet regionalisering eller decentralisering kan være af værdi, fordi man så kan indrette sig, som man vil lokalt.

Mit ønske og min pointe var, at bemærkningerne i lovforslaget skal bruges som afsæt til, at vi får den diskussion om regionalisering. Hvad er godt, hvad er skidt? Hvordan vil det kunne administreres? Hvor store er de regionale forskelle, og hvordan kan man så i øvrigt forholde

sig til dem? Og det er det, jeg finder positivt i lovforslaget.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Ole M. Nielsen og derefter hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, hr. Morten Helveg Petersen svarede mig, som om jeg havde beskæftiget mig med regionaliseringsloven, men det har jeg ikke.

Men den synes jeg nemlig også er et spændende emne, og jeg er helt enig med hr. Flemming Hansen dér. Hvis vi skal have sådanne regionale ordninger, så har vi ingen lukkelov. Det kan simpelt hen ikke eksistere. Altså man kunne selvfølgelig forestille sig, at man lavede Samsø eller Læsø til sådan et frihandelsområde med helt speciel status, ligesom De Kanariske Øer. Altså det ville jeg egentlig være positiv over for. Jeg kan ikke forstå, hvorfor vi egentlig ikke skulle prøve det. Det kunne jo være en måde at få gang i tingene på sådan nogle steder.

Men derudover kan jeg ikke forestille mig nogle grænser, det skulle så være Storebælt. For det er klart, der er forskel på København og provinsen, men det er jo ikke til at sætte nogen grænse imellem København og Sjælland, så ved Storebælt kunne vi måske. Det er da også det eneste, så den duer simpelt hen ikke.

Og så hr. Helvegs undren over, at vi skal bestemme over byrødderne. Jo, men det er jo af samme grund, at vi har en landsplanlægning, ikke sandt? Det er, fordi ethvert byråd jo har til opgave at tilgodese dets egen kommune; det tror de i hvert fald at de har. Og det kan de simpelt hen ikke styre, dér går lokalpatriotismen ud over fornuften, simpelt hen.

Og dér er nogle områder, hvor vi er nødt til at lave national lovgivning, for det er de simpelt hen ikke fornuftige nok til at lave lokalt.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Denne her debat om regionalisering er utrolig vigtig, også at vi sådan er helt enige om, hvad vi taler om. Og jeg erkender, at det var en fejl af mig at tale om Vejle Amt.

Nu taler vi om København. Hvis Fisketorvet får lov at holde åbent, så garanterer jeg for, at så skal Københavns City også nok få lov at holde åbent. Hvad tror hr. Morten Helveg Petersen så, man siger i Lyngbycentret og Lyngby, som er en anden kommune, et andet amt? Der vil de