

også have lov at holde åbent. Hvad tror hr. Helveg Petersen, de så siger i Hillerød? Ja, der er de sandelig også nødt til at holde åbent, for ellers har vi nogle konkurrenceforvridninger, som er helt uacceptable.

Og det er derfor, at det er så farligt med denne regionalisering, ikke fordi jeg ikke har tillid til, at byrødderne kan gøre deres arbejde godt; det er der masser af eksempler på at de gør. Men det er ikke et snævert afgrænset område. Man kan ikke tale om, at København må have åbent, Frederiksberg må ikke, Lyngby må gerne, men København må ikke, Hillerød må ikke osv. Det er det, der gør den problematik så farlig. Hvis man regionaliserer det, så har man, hr. Niels Helveg Petersen, ophævet lukkeloven. Det ved jeg er hr. Helveg Petersens ønske, det er måske derfor, han forsøger at få det ind ad bagvejen ved en regionalisering.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg tror ikke, vi har hr. Niels Helveg Petersen til stede her, men vi får hr. Morten Helveg Petersen om lidt. Men vi skal lige først have hr. Egil Møller.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Nu skal jeg lade være at tirre hr. Morten Helveg Petersen med Forbrugerrådet, men så gentage mit spørgsmål fra sidst, som jeg ikke fik noget svar på. Det var nemlig om turisterhvervet, som ofrer tusindvis af kroner for at markedsføre Danmark som et godt turistland, hvor man både kan se på slotte, som en ordfører var inde på, og hvor man også kan gøre nogle indkøb med hjem til det land, man er kommet fra.

Kan ordføreren ikke se det betænkelige i, at man ødelægger nogle af vilkårene for turisterhvervet, når man forhindrer turisterne – og det gælder måske ikke mindst kvinderne – i at gå på indkøb om søndagen? Jeg synes, det er et problem.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Lige for at tage det sidste spørgsmål først. Til hr. Egil Møller: Jo, men den øgede fleksibilitet og introduktionen af fire søndage i 2001 og 2003 og diskussionen om regionalisering knytter jo også an til turistediskussionen.

Lad mig så sige til hr. Flemming Hansen, at det måske er et spørgsmål om ønsketænkning, at han havde foretrukket hr. Niels Helveg Peter-

sen frem for hr. Morten Helveg Petersen i den her diskussion, det skal jeg ikke kunne sige. Men svaret til hr. Flemming Hansen og for så vidt også hr. Ole M. Nielsen er sådan et mere generelt svar omkring decentralisering, omkring det kommunale selvstyre eller omkring amternes funktion, om i hvor stort omfang man har tillid til, at man kan lægge forvaltningen derud og lade den blive overholdt.

Når jeg bor i København, så er det et eksempel i forhold til provinsen, men det kunne også være alle mulige andre steder, hvor pointen og udgangspunktet er, at der er regionale forskelle. Hvem er så bedst til at vurdere, hvad man har brug for lokalt eller regionalt? Ja, der er det min pointe, at det må man jo være lokalt, og det er også derfor, at det er vigtigt, at vi bruger tiden nu på at diskutere denne her regionalisering: Hvad kan den betyde i praksis, og hvordan kan det gøres i praksis?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Vi har tre gode grunde til at støtte, at der er en lov om butikstid.

Den første er hensynet til de ansatte og deres familier. Vi mener allerede i dag, at der er problemer nok med at få tilværelsen til at hænge sammen for mange ansatte i butikssektoren.

Den anden er hensynet til at give de små butikker en mulighed for at overleve. Det gælder både små dagligvarebutikker, og det gælder de små specialbutikker, som også vil få voldsomme problemer, hvis de store centre bare får lov til at holde åbent, som de har lyst til.

Den tredje er naturligvis hensynet til forbrugerne, hvor vi mener, at de i dag har rige muligheder for at købe ind, og hvor det afgørende er, at man skal gøre alt, hvad man kan, for at sikre, at der også er butikker i nærområdet, og det er også det, vi kan gå ind og regulere i en vis grad gennem lov om butikstid.

Derfor støtter vi de fleste af de ændringer, der ligger i det fremsatte lovforslag i forhold til den gældende lov. Det gælder fjernelsen af havnereglen. Vi mener, at den vil underminere lukkeloven fuldstændig, hvis vi ikke tager den ud, og vi ønsker i denne forbindelse en hurtigere afvikling af de regler, der allerede er etableret.

Vi støtter alle strammingerne, der er vedrørende særreglen for de små butikker. Vi vil gerne fastholde, at små butikker kan holde åbent i