

get i de bemærkninger dér. Det sker så i øvrigt af sig selv på den måde, kan man sige.

Så er vi også kritiske over for revisionsbestemmelsen. Vi mener, at der er for kort tid til, at man skal have loven revideret. Jeg kan slet ikke forstå, hvorfor der skal være en revisionsbestemmelse i sådan en lov. Det behøver der jo slet ikke at være. Man kan bare tage den op og ændre den, når det er politisk relevant.

Så er jeg imod de der tanker om at have sådan regionale ordninger. Det har vi også været inde på før i debatten. Det duer simpelt hen ikke.

Så er der nogle småting. Og der kan være flere end dem, jeg når at få nævnt her, men det er f.eks. det om, at nu skal vi muligvis også sælge øl og alkohol om søndagen. Det er ikke det store problem for os. Vi mener såmænd, det er værre, at vi kan handle alting om søndagen, end at vi drikker øl om søndagen, hvis vi skal sådan vurdere lidt på den måde.

Så det er ikke det store problem for os, men vi synes, at det strider lidt imod regeringens ganske udmærkede alkoholpolitik og den indsats, man gør på forskellig måde dér. Vi synes, det er lidt ude af trit med den.

Og så en lille ting, som at frisørerne nu er røget ud af detailhandelen og åbenbart over i håndværkerfaget. Det synes vi også er et problem. Der er en række ting, vi gerne vil forhandle om, og som jeg har meddelt allerede, så vil vi stille ændringsforslag om at få fjernet de dér søndage fra lukkeloven. Vi håber, at vi så lander på et meget fornuftigt sted.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Hr. Ole M. Nielsen er jo erhvervsordfører for sit parti. Jeg vil spørge erhvervsordføreren samtidig: Er det ikke et problem, at man kan få nogle forretninger, som har nogle driftige indehavere, som så pludselig ser, at deres forretningsomsætning, inden året er omme, er ved at nå toppen af, hvad den må, så de bliver nødt til at lukke de søndage, de ellers ville have åbent? Er det ikke et problem for dem og for forbrugerne?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jo, jeg synes godt, der kan være et lille problem dér. Men sådan er det jo, når man har grænser, når man laver lovgivning. Så opstår der nogle små uhensigtsmæssigheder, og det der synes jeg da godt nok er lidt uhensigtsmæssigt.

Nu kunne de mennesker, hvis butikker så kommer over 20 mio. kr. i omsætning ved at have åbent alle syv dage, f.eks. vælge at lukke mandag og tirsdag formiddag eller noget i den retning, hvad de nu vil – eller hele mandagen – og på den måde få bedre arbejdsvilkår og også få bedre mulighed for at få arbejdsplanen for deres ansatte til at gå op.

Det er klart, der er nogle små uhensigtsmæssigheder dér. Men de kan ikke vælte hele det projekt her.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg er da glad for, at hr. Ole M. Nielsen kan se problemet. Det kunne da også være, at hr. Ole M. Nielsen ville være med til så i givet fald at løse det problem, så det ikke blev eksisterende.

Men det er da et problem for forretningsindehaveren, at han skal finde ud af, om han så skal lukke nogle andre hverdage eller nogle tilfældige søndage, der er tilbage af året. Det er da noget, der irriterer forretningen, men det må da iritere forbrugerne endnu mere, hvis de ikke ved, hvornår den forretning, de er vant til at handle i, har åbent.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Altså hvad forbrugerne er vant til vil være betydelig vanskeligere at finde ud, hvis vi liberaliserer lukkeloven fuldstændig, for så ville der jo være alle mulige åbningstider. Så ville man lave om på det hele tiden, så det kan jeg nu ikke rigtig se det store problem i.

Og så er det jo sådan med aktive forretningsfolk, at ham, der har været heldig at få en butik banket op til over 20 mio. kr., måske starter en butik mere eller sælger den, han har, og starter en ny. Og det er da ikke det store problem, at en butik, der investerer i at sælge for 12-15 mio. kr., kommer til at sælge for 20 mio. kr. Det er da kun god forretning. Så jeg har set større problemer end det.

**Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre, hvad vi mener i Frihed 2000. Det gælder både den lukkelov, vi har nu, og de ændringer, der foreslås.

Vi mener, at lukkeloven er en plage, den er en irritation. Det er den for butiksejeren, men det, der er endnu vigtigere for os, er, at den er en irritation for den moderne forbruger.