

finde ud af, hvordan det hele skal hænge sammen.

Jeg troede egentlig, at dette lovforslag simpelt hen blev fremsat, fordi man så skulle skrotte alle de andre regler, så vi fik reglerne samlet ét sted. Men vil det sige, at regeringen med Socialdemokratiets opbakning fortsætter den kurs, at der bare skal lovgives, at lovmøllen bare skal køre, og så nedsætter man bare nogle udvalg og nogle komiteer og nogle centre og ofrer en masse af skatteydernes penge på at sidde og koordinere alt det, som man burde have koordineret fra starten ved at lave én samlet lov? Kan hr. Jeppe Kofod ikke prøve at udrede det her lidt mere, så vi kan forstå, hvad meningen er med forslaget?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg skylder at svare hr. Tom Behnke på spørgsmålet fra før.

Når jeg siger, det er et godt afsæt, mener jeg faktisk, at det er et godt afsæt – forstået på den måde, at vi sidste år oplevede, at Børneparlamentet her i dette Ting rent faktisk vedtog en undervisningsmiljølov for elever og studerende. Det synes jeg er et godt afsæt.

Jeg synes, der har været en lang debat i flere år om de spørgsmål, og det synes jeg er et godt afsæt til, at vi kan gå i gang med arbejdet. Jeg lægger megen vægt på, at elever og studerende aktivt medinddrages i arbejdet på uddannelsesinstitutionerne. Det synes jeg er meget fornuftigt, det synes jeg kommer klart frem i lovforslaget, og det synes jeg faktisk er et fantastisk godt afsæt.

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige, at vi selvfølgelig skal drøfte lovforslaget videre. Men jeg synes ikke, hr. Søren Kolstrup må lade de her ting overskygge det positive i, at vi nu har fået fremsat et lovforslag. Jeg synes rent faktisk, at lovforslaget tillægger elever og studerende megen betydning og meget stor indflydelse, og det synes jeg også de skal have. Jeg synes, vi skal bakke arbejdet op.

Jeg synes, det er meget vigtigt, og det vil jeg også præcisere, at når loven skal implementeres, har uddannelsesstedernes ejere, de ansvarlige på uddannelsesstederne, en pligt til at inddrage elever og studerende aktivt og dermed også oplyse dem om, hvad det er for et arbejde, de skal være med til, når det gælder undervisningsmiljøet. De har en pligt til at inddrage dem i de handlingsplaner, der skal laves for et bedre

undervisningsmiljø og den undervisningspladsvurdering, der skal være. Det synes jeg er meget positivt, og lad os koncentrere os om at få det ført ud i livet. Det er der stort behov for ude på de danske folkeskoler og uddannelsessteder generelt.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Hr. Jeppe Kofod taler meget om det center, der skal oprettes i forbindelse med dette lovforslag, og om at eleverne skal inddrages aktivt, og jeg kan kun være enig med hr. Jeppe Kofod i, at det er rigtigt, at det er en god idé.

Men kunne man ikke f.eks. bruge Arbejdsmiljøinstituttet, som vi har i forvejen, og bedrifts-sundhedstjenesten, som vi har i forvejen? Det er godt nok arbejdsmiljø, de til daglig beskæftiger sig med, men man kunne lave en underafdeling, som så beskæftigede sig med dette her. På den måde kunne man bruge deres ekspertise, deres viden og deres administrative forholdsregler, som vi har i forvejen, og kunne eleverne så ikke også inddrages aktivt? Eller skal der et stort videntcenter til for at inddrage eleverne?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til hr. Christian H. Hansen vil jeg sige, at jeg synes, der er en forskel på at være uddannelsessøgende, at være elev eller studerende på en uddannelsesinstitution, og så at være på en arbejdsplads.

Jeg synes, der er en stor forskel, og jeg synes rent faktisk, lovforslaget her netop tager højde for, at det er en anden gruppe i vort samfund, som vi her har med at gøre – at det er uddannelsessøgende fra folkeskoleelever til universitetsstuderende, vi her har med at gøre. Loven skal rumme den store forskellighed, og derfor er det så vigtigt at inddrage elever og studerende aktivt, hvad enten det er i folkeskolen, eller hvor det ellers er i uddannelsessystemet. De skal inddrages aktivt i undervisningsmiljøarbejdet.

Jeg synes ikke, man bare rigtigt kan overføre de regler, vi har på arbejdsmiljøområdet i øvrigt, til uddannelsessystemet. Det synes jeg ville være forkert, for det ville netop være at generalisere og ikke se på de problemer, som er i f.eks. folkeskolen i dag, fordi man ikke har et tilstrækkelig ordentligt undervisningsmiljø alle steder. Jeg synes rent faktisk, at lovforslaget netop lægger op til, at vi skal prøve at styrke miljøarbej-