

præsenterer. Det vil sige, at man går fra et demokratisk valg til en udpegning, og så synes jeg, at demokratitanken går lidt tabt. På samme måde er der ikke mulighed for stemmeret, dvs. at man kan blive udpeget til at have observatørstatus med taleret, og det er da selvfølgelig fornuftigt.

Jeg er bekymret, når man lovgiver om de bløde parametre, altså at det pædagogiske arbejde skal sikre det psykiske arbejdsmiljø, og når det gælder æstetik, er det altså for farligt at begynde at lovgive. Skal vi begynde at forbyde grimme lærere, grimme elever, eller hvad er meningen?

Når det gælder Dansk Center for Undervisningsmiljø, mener jeg nok, at de 10 mio. kr. kunne anvendes bedre. Jeg vil godt spørge, hvor det skal ligge. Måske Dansk Center for Undervisningsmiljø skal ligge i Tønder, og det kunne da selvfølgelig være en god idé, hvis det blev placeret i et af udkantsområderne.

Med de ting, jeg her har fremlagt, må vi i det videre udvalgsarbejde se på, om lovforslaget kan få en egentlig betydning, og om det kan komme til at veje så tungt, at det begrundes selv.

#### **John Vinther (KF):**

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, er forhindret i at være til stede under denne første behandling, skal jeg om dette lovforslag sige følgende:

Undervisningsmiljøet er uden tvivl af betydning. Vi bliver alle påvirket af vores arbejdsmiljø, således også elever og studerende på alle landets uddannelsesinstitutioner, og derfor eksisterer der da også allerede lovgivning på området, der skal sikre, at såvel elever som studerende har gode og ordnede forhold.

Undervisningsministeren skriver i bemærkningerne til lovforslaget, at formålet bl.a. er at sikre en samlet adgang til de gældende regler på området og dermed gøre regler og praksis bedre tilgængelige. Dette er en ganske udmærket intention, selv om det jo i bund og grund burde være overflødigt, da arbejdsgruppen af 1999 jo har fastslået, at der allerede eksisterer en særdeles omfattende lovgivning på området.

Fra konservativ side forstår vi godt indsigelserne fra Amtsrådsforeningen og i særdeleshed fra Kommunernes Landsforening, for der er jo ingen tvivl om, at dette lovforslag vil betyde et øget udgiftspres. Under udvalgsarbejdet vil vi derfor gerne se lidt nærmere på dette forhold.

Samtidig må jeg sige, at etableringen af et Dansk Center for Undervisningsmiljø på mig virker som et forsøg på at skyde gråspurve med kanoner. Vi har i forvejen et Arbejdsmiljøinstitut samt bedriftssundhedstjenesterne, der alle beskæftiger sig med miljøet på de danske arbejdspladser. Godt nok er det ikke hensigtsmæssigt at lade elever og studerende være omfattet af arbejdsmiljøloven, og selvfølgelig er der forskel på almindelige arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner; men derfor burde man vel kunne drage nytte af den omfattende viden, der allerede eksisterer om arbejdsmiljø. Kunne man f.eks. ikke forestille sig, at der blev oprettet en særskilt afdeling under Arbejdsmiljøinstituttet, der alene skulle beskæftige sig med undervisningsmiljø, i stedet for at oprette et nyt center? Derved kunne man jo drage den fulde nytte af den eksisterende organisation, både erfaringsmæssigt og administrativt.

Samlet set er vi i Det Konservative Folkeparti lidt lunkne over for det fremsatte lovforslag. Vi finder det umiddelbart overflødigt, da området jo allerede på nuværende tidspunkt er godt dækket ind af eksisterende lovgivning, men da vi er klar over, at de berørte elever, studerende, undervisere osv. finder, at der er et stort behov for, at der sker noget på området, vil vi ikke stå i vejen for lovforslaget. Økonomien i forslaget skal dog hænge sammen, således at vi ikke lader kommunerne tage slæbet alene, og det vil vi som sagt tage op under udvalgsarbejdet.

#### **Ole Sohn (SF):**

Jeg skal på SF's vegne sige et par bemærkninger om lovforslaget, da vores ordfører, fru Anne Bastrup, ikke kan være til stede.

Vi har jo lidt svært ved ikke at være positive over for forslaget, og jeg er i den forbindelse helt enig med Socialdemokratiets ordfører, hr. Jeppe Kofod, i, at det er et godt afsæt. Jeg kunne måske godt have ønsket mig – det kan man selvfølgelig ikke forlange, vi har ikke copyright på gode ideer – at Socialdemokratiets ordfører eller måske regeringen et eller andet sted i bemærkningerne havde kvitteret for, at SF og Enhedslisten, godt støttet af elevernes og de studerendes organisationer, år efter år efter år har foreslået, at nu skulle der ske noget.

På den måde mener jeg, at man også kan give hr. Tom Behnke svar på, hvad hr. Jeppe Kofod mente med et godt afsæt. Jeg er ret overbevist om, at det, han mente, er, at regeringen nu har taget bestik af det pres, som ikke mindst SF og