

Enhedslisten har lagt på dette område, og det er vi fuldt tilfredse med.

Men der er dog et par ting i lovforslaget, som bør rettes op. Det er klart, at hvis man skal have eleverne inddraget i sikkerhedsarbejdet på en reel og ordentlig måde, og det også skal være et led i demokratiopdragelsesprocessen, er det utrolig vigtigt, at eleverne også har stemmeret i sikkerhedsudvalget. Jeg er helt enig med fru Helga Moos, for jeg kunne forstå, at man fra Venstres side også mener, det er væsentligt, at eleverne får en reel indflydelse, så her kan der skabes et bredt flertal, kan jeg forstå. Jeg synes også, det er vigtigt at sikre, at de elever og studerende, som indgår i sikkerhedsarbejdet, får en uddannelsesmulighed, så også det skal der tages højde for under udvalgsarbejdet.

Flere har sagt det, og jeg vil også lige sige, at vi mener også, det er vigtigt, og at det bør præciseres, hvilke klagemuligheder de studerende har. Der mangler simpelt hen en tilsyns- og klagemyndighed, og det bør også præciseres.

Så har flere været inde på spørgsmålet om Dansk Center for Undervisningsmiljø – om det nu også er nødvendigt, om vi ikke har nok viden, og det er jeg sådan set meget enig i. Vi har jo en utrolig stor viden om arbejdsmiljø i forskelligt regi, men nu har jeg ikke set, om det er præciseret i lovforslaget, hvor dette center skal placeres. Det kunne jo med held, med dygtighed endda, placeres på Arbejdsmiljøinstituttet eller tilsvarende steder, for så vil man netop kunne drage nytte af den erfaring og den viden, der i forvejen er om hele dette område.

Men det, der er det helt afgørende, når vi diskuterer lovforslaget her, er jo at sikre, at elever og studerende får et bedre miljø, og at medarbejderne på undervisningsinstitutionerne også får et bedre miljø. Det vil ikke alene være til gavn for eleverne og de studerende, mens de går på undervisningsstederne, det vil faktisk også være til gavn for dem siden hen, at de ikke får ødelagt deres krop og deres helbred allerede i studietiden, og det vil betyde en besparelse for dem senere hen i livet. Så alt i alt vil SF indgå positivt i udvalgsarbejdet for at realisere dette lovforslag.

**Christian H. Hansen (DF):**

Intentionerne i lovforslaget her er efter Dansk Folkepartis holdning rigtige. Undervisningsmiljøet har selvfølgelig en stor betydning, og som der skrives i lovforslaget, er der også flere undersøgelser, som har vist, at elevers og stude-

rendes sikkerhed og sundhedsmæssige forhold er undergivet en ganske omfattende regulering allerede i dag.

Det fratager os jo ikke, at vi naturligvis også på dette område har et politisk ansvar, men i Dansk Folkeparti er vi af den opfattelse, at en etablering af et Dansk Center for Undervisningsmiljø virker noget voldsomt.

Vi har i dag herhjemme både Arbejdsmiljøinstituttet og bedriftssundhedstjenesterne. Det er i forvejen nogle, som beskæftiger sig med miljøet på de danske arbejdspladser.

Dermed har jeg ikke sagt, at man direkte kan sammenligne arbejdspladser med undervisningsmiljøer, for det kan man nok ikke, hvis vi skal være realistiske, og det skal vi jo. Men spørgsmålet er, om vi ikke kan drage nytte af de i forvejen eksisterende organisationer, drage nytte af deres fornævnte ekspertise, det være sig både administrativt og erfaringsmæssigt.

Vi vil nok søge under udvalgsarbejdet at få belyst en del af de økonomiske aspekter heri. I Dansk Folkeparti finder vi det ganske urimeligt, at det er kommunerne og amterne, der skal være med til at finansiere det her. Selv om jeg er bekendt med, at der i bemærkningerne til lovforslaget står opført, at byrderne højest vil beløbe sig til op mod 5 mio. kr., så er det et af de forhold, vi vil børe lidt i under det efterfølgende udvalgsarbejde.

Til sidst vil jeg gerne sige, at der selvfølgelig er en anden vigtig faktor, som spiller ind, og det er, at elever og studerende finder, at der er et stort behov for, at der sker noget på det her område. Her vil vi i Dansk Folkeparti også under udvalgsarbejdet forsøge at få belyst lidt mere, hvad det er, der gør, at man finder det uhenigtsmæssigt at komme ind under den eksisterende lovgivning, måske udbygge den eksisterende lovgivning.

Jeg mener: Kan man ikke – og nu kommer jeg tilbage til det, som jeg før har nævnt – i stedet for at oprette det her center måske udarbejde en model, hvor man laver en specialafdeling under en af de eksisterende organisationer, som har med arbejdsmiljø at gøre, som så kan beskæftige sig udelukkende med undervisningsmiljø? Hermed mener vi, at tingene måske bedre kunne kædes sammen.

Jeg vil ikke sige, at det er den rigtige løsning, jeg her kommer med, men det kunne være en mulighed, som man kunne arbejde lidt videre med. Jeg ved godt, mange vil sige, at det har man allerede gjort, og det har vi drøftet, og nu