

voksen- og efteruddannelsesreform. Den giver mange voksne en bedre mulighed for at efteruddanne sig og derved en bedre mulighed for at blive i eller komme ind på arbejdsmarkedet. Det er afgørende, at alle voksne, også de voksne, som har specielle behov, sikres en god uddannelse. Det er det, denne lille lovændring skal sikre.

Denne lovændring, vi nu behandler, fritager nemlig specialundervisning for voksne fra lovens refusionsordning. Det slås altså fast, at det er amterne, der skal betale for specialundervisningen. Med denne lovændring sikrer vi, at de aktiverede ledige med fysisk eller psykisk handicap også efter undervisningspligtens ophør fortsat får denne undervisning og den specialpædagogisk bistande, som de har behov for.

Af høringssvarene ses det, at såvel Kommunernes Landsforening som Amtsrådsforeningen bakker op om dette lovforslag. I Socialdemokratiet tilslutter vi os denne lovændring, der er med til at sikre ordentlige forhold for en gruppe af voksne, der ikke har det alt for let i deres hverdag.

Vi kan altså tilslutte os, og jeg skal på De Radikales vegne sige, at det gør de også.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Dette lovforslag indeholder jo en rettelse af en tidligere vedtaget lov fra december 1999, nemlig lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering m.m.

Venstre har ikke noget at bemærke til indholdet af det fremsatte lovforslag, og vi kan derfor støtte lovforslaget.

Vi vil dog gøre en enkelt bemærkning om, at vi faktisk synes, at lovforslaget er et udtryk for en smule sjusk. Den oprindelige lov blev nemlig hastet igennem Folketinget på 10 dage i december 1999. Det er beklageligt, at man laver sådan nogle fejl, og det burde give stof til eftertanke. Men som sagt: Vi støtter lovforslaget.

**John Vinther (KF):**

Ja, det er selvfølgelig beklageligt, at vi i forbindelse med vedtagelsen af lov om refusion af udgifter til uddannelse i forbindelse med aktivering ikke fik undtaget udgiften til specialundervisning.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at understrege, at vi fra konservativ side finder det særdeles væsentligt, at finansieringen og ansvaret

for specialundervisning for voksne fortsat ligger under amtsrådet for at sikre de mennesker, det berører, de bedst mulige vilkår.

Vi må selvfølgelig rette op på den fejl, der er begået, inden den får konsekvenser, og derfor kan Det Konservative Folkeparti også stemme for lovforslaget. Og så har jeg lovet Frihed 2000 at meddele, at det gør de også.

**Thorstein Theilgaard (SF):**

SF kan støtte lovforslaget, fordi fejl i lovgivningen selvfølgelig skal rettes.

**Christian H. Hansen (DF):**

Folketinget har jo brugt meget tid, også det sidste folketingsår, på at tale om lov kvalitet, og vi må sige, at her er sket en smutter, som er beklagelig. Den får vi rettet i dag med det her lovforslag. Og det kan vi i Dansk Folkeparti tilslutte os.

**Susanne Clemensen (CD):**

Ja, jeg tror heller ikke, at jeg kan tilføje det her lovforslag så meget nyt, bortset fra at CD naturligvis støtter forslaget.

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg kan heller ikke tilføje debatten yderligere betragtninger, andet end at jeg kan gøre opmærksom på, at vi støtter forslaget. En smutter skal selvfølgelig rettes.

**Jens Ove Kjeldsen (KRF):**

Ja, jeg kan jo høre, at det her, som man også fornemmer, når man læser lovforslaget, er en fejl, der skal rettes, og den skal så rettes, inden den bliver udmøntet. Det er helt rigtigt, og det er helt vigtigt og naturligt også for os, at finansiering og ansvar for specialundervisning fortsat ligger i amtets regi.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg vil bare takke for det meget store tilsagn og den overbærenhed, der har været med hensyn til det her lovforslag. Det er selvfølgelig ikke for unødigt at trætte Folketinget, så tak for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.