

er vigtigt også for Kristeligt Folkeparti, når vi taler om en liberalisering af markederne, om adgang for ulandenes produkter til ilandenes markeder, at man så samtidig konstaterer, at det bliver nødvendigt i et vist omfang at beskytte de selysamme lande mod ilandenes produkter. Det skal selvfølgelig ikke bruges af ulandene protektionistisk i forhold til hinanden, sådan så de opbygger nye barrierer, som kan være med til at forhindre en bæredygtig udvikling også ulandene imellem.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg skal blot til hr. Jann Sjursen sige, at dette er en nyttig debat, for jeg tror ikke, vi er så uenige. Jeg synes bare, det er formuleret meget ærgerligt i det forslag til vedtagelse, som man har fremsat.

Der er ingen tvivl om, at man må lave nogle overgangsordninger med udviklingslandene, når man liberaliserer handelen. Det er vi meget enige i, og det synes jeg også vi skal arbejde for.

Men jeg synes stadig væk, at det, der kommer til at stå, er, at man vil være parat til at opbygge en slags protektionisme i de her lande, og det synes jeg er en forkert retning. Men jeg tror, vi har talt os til enighed, når det gælder om at have nogle overgangsordninger.

Det vil der også være som en naturlig del af de forhandlinger, man foretager i udviklingslandene om en liberalisering af handelen, klart nok.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Hvis vi stod med jævnbyrdige parter i de dér forhandlinger – nu snakker jeg ikke om dem her i huset, men om de forhandlingsparter, der er, når det er ulandene over for EU osv. – ville jeg være fuldstændig enig i hver stavelse, der bliver sagt af hr. Jeppe Kofod.

Men med de kolossale misforhold der er, tror jeg ikke, man skal være så forfærdelig bange for, at den linje, der vil blive den ledende og førende, er en protektionistisk linje for de allerfattigste lande.

Hvis de får markedsadgang til de rige lande, og vi får lavet et eller andet dér, altså et eller andet med nogle overgangsordninger, er vi jo kommet meget langt. Men jeg synes, det er meget vigtigt at signalere, at vi godt er klar over, hvor unfair, hvor langt fra frihandel vi faktisk allerede er på det internationale marked.

Det er jo en stor misforståelse, bl.a. på venstrefløj, at kapitalister skulle gå ind for frihandel. Det har de aldrig gjort. Aldrig.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Til hr. Jeppe Kofod vil jeg sige, at vi da godt kan kalde det overgangsordninger. Lad os bare kalde det overgangsordninger. Spørgsmålet er: Overgangsordninger, indtil hvad er opfyldt?

Og der kunne vi jo f.eks. spille ud med at foreslå, at det var overgangsordninger, der gjaldt indtil det tidspunkt, hvor ilandene var holdt op at understøtte f.eks. deres landbrugsvarer, og indtil ulandene var holdt op med at være ulande. Det ville være en fin overgangsordning.

Ville det være en overgangsordning, som Socialdemokratiet kunne støtte?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til både fru Margrete Auken og hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at jeg synes, det er en utrolig vigtig debat, vi har taget hul på her.

Men jeg vil først lige sige, at jeg ikke tror, at vi løser alle de problemer med den vedtagelse, vi skal vedtage senere i dag. Jeg tror, det er en debat, vi vender tilbage til, og jeg vil glæde mig til debatten, og jeg tror, at man skal have alle nuancer med for ikke at gøre udviklingslandene en bjørnetjeneste i denne her sammenhæng.

Der skal ikke herske nogen tvivl om Socialdemokratiets holdning: Vi ønsker en liberalisering af handelen, og vi ønsker, at der skal være nogle overgangsordninger. Der skal være en hensyntagen til de mindst udviklede lande, så de også kan deltage i den globale økonomi, det er der ingen tvivl om.

Og det er klart, at jeg også er meget enig i de udsagn, der har været om USA's og EU's subsidiering af egne varer, det er også et problem, det er der ingen tvivl om.

Så vil jeg sige, at der jo også er et skred på vej, og det synes jeg vi skal støtte. Europa-Kommissionen har jo foreslået, at de mindst udviklede lande får fri adgang til EU's markeder, og det synes jeg er nogle af de forslag vi skal være med til at støtte, samtidig med at vi så arbejder for at få afviklet vores egen protektionisme. Det er der ingen tvivl om. Så dér tror jeg godt vi kan finde hinanden.