

videre udviklingsarbejde og opnåelsen af de mål, som søges gennem den målrettede indsats.

De økonomiske midler fra Danmark er i kroner og øre begrænset, om end vi anvender langt mere af bruttonationalindkomsten målt i procent end andre lande. Jeg skal ikke lægge skjul på, at Dansk Folkeparti foreslår, at udviklingsbistanden bringes på linje med andre landes andel af bruttonationalindkomsten.

Så meget desto mere er det derfor også vigtigt, at de midler, der afsættes til udviklingsarbejder, anvendes effektivt og målrettet til opfyldelse af strategiplanens mål om fattigdomsbekæmpelse. Det er derfor også vigtigt, at den danske udviklingspolitik i højere grad baserer sig på frivilligt hjælpearbejde, herunder inddragelse af udviklingslandenes og Danmarks egne ngo'er.

I Dansk Folkeparti er vi tilhængere af, at bistanden gøres afhængig af udviklingen i modtagerlandet med hensyn til demokratiske rettigheder, menneskerettigheder og den private ejendomsret. Der bør også lægges vægt på, om modtagerlande udvikler eller har atomvåben eller i øvrigt er krigsførende, og om magthaverne i landet driver landets egne borgere på flugt såvel internt som eksternt.

Efter Dansk Folkepartis mening bør en forkert udvikling i landet medføre fradrag i eller helt stoppe for bistanden. Dansk Folkeparti skal derfor fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at en række af principperne i »Partnerskab 2000« er fornuftige, og at der bør arbejdes videre med udmøntningen af disse principper, pålægges regeringen samtidigt at sikre, at den danske udviklingsbistand indrettes efter principper, så bidrag til et modtagerland fremover gøres afhængig af en i landet positiv demokratisk udvikling, respekt for menneskerettigheder, og at landet ikke forsøger i, udvikler eller har atomvåben, er krigsførende, samt at styret i landet ikke fører en politik, der driver landets egen befolkning på flugt, hverken internt eller eksternt, og at sådanne nye principper gøres helt klart over for modtagerlandet, hvorunder det tillige gøres helt klart, at en »forkert« udvikling i landet medfører fradrag i eller helt stop for bistanden.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 8).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

### Ebbe Kalnæs (CD):

»Partnerskab 2000« er et godt redskab, tror jeg, langt ud i fremtiden. Jeg vil gerne sige tak til ministeren for arbejdet med oplægget og sige tak for redegørelsen her i dag.

»Partnerskab 2000« og selve ordet partnerskab og den form for samarbejde, der er lagt op til i dette her, er en rigtig ånd at gøre tingene i.

Det skal understreges med det samme, at det selvfølgelig ikke er et spørgsmål om, at vi skal stå med hatten i hånden som bidragydere over for en hvilken som helst despot eller hertug, som ikke røgter tingene fornuftigt. Men det, at der lægges op til et partnerskab eller lægges op til en ånd, så det foregår i partnerskab på de vilkår, der nu engang er det sted, hvor man vælger at sætte ind, mener jeg er vigtigt. Det er vigtigt, at det ikke alene er ord, men at det er noget, der kommer til at gennemsyre både vores beslutninger her i Folketinget og også det daglige arbejde helt ude i de yderste led.

Vi er meget glade for, at aids og problematikken omkring hiv og aids er taget stærkt med i det fælles forslag til vedtagelse, vi har her i dag, som der jo vel bliver flertal for. Det er et så omfattende problem, som selvfølgelig spiller ind i forhold til hjælp og andet på en voldsom måde, så hvis vi ikke sætter det meget højt på dagsordenen og er med til at forsøge at forhindre og begrænse udbredelsen af den forfærdelige sygdom, kan det standse en masse af det, som vi i øvrigt prøver at nå af mål.

Jeg vil også gerne understrege, at selv om det ikke hører direkte med under »Partnerskab 2000«, så er Mifresta et af de områder, som er et supplement til alt det, vi skal gøre, som vi også lægger megen vægt på. Det er jo både et spørgsmål om at hjælpe og ikke mindst om det, som er det væsentlige, nemlig fattigdomsbekæmpelsen. Men der er jo også stabilitet og fredsskabende aktiviteter i at få verden til at blive et bedre sted at leve også for de allerfattigste.

Mod til at fastholde de danske mål er vigtigt. Når vi taler om Danmark som foregangsland på visse områder kan det godt være, at det begreb er devalueret lidt. Jeg vil sige, at på det område her har vi en lang og god tradition i Danmark for netop at være foregangsland, og CD lægger