

blev præsenteret for i foråret, og som er nævnt i betænkningssbidraget fra Trafikudvalget.

Allerede nu er man altså parat til teknisk godkendelse af denne særlige motorcykel, der er – som det skrives i bemærkningerne til lovforslaget – mere sikker at køre på end en konventionel motorcykel, hvor føreren bærer styrthjelm.

Når det er sagt, bringer det mig i øvrigt til at tænke over færdselslovens § 81, stk. 4, som jo fortæller, at ministeren kan fastsætte bestemmelser om fritagelse for pligten til at anvende styrthjelm. Man kan stille sig selv det spørgsmål, om ikke den bestemmelse i færdselsloven er unødvendig. Men ud fra en færdselssikkerhedsmæssig vurdering kunne jeg have lyst til at sige her, at kan man ikke bruge styrthjelm, kan man heller ikke køre konventionel motorcykel, så skulle vi ikke under udvalgsarbejdet i Trafikudvalget med det foreliggende lovforslag overveje at fjerne § 81, stk. 4, fra færdselsloven?

Jeg har mange gange mødt uforståenhed over for de dispensationer, der er givet til at måtte køre konventionel motorcykel uden styrthjelm, og jeg vil under udvalgsbehandlingen forsøge at få belyst anvendelsen af § 81, stk. 4, altså om det nu er strengt nødvendigt at have den bestemmelse i færdselsloven.

Men alt i alt synes jeg, at de fem små forslag til ændring af færdselsloven er gode, og derfor kan jeg på Socialdemokratiets vegne støtte trafikministerens lovforslag.

Erik Jacobsen (V):

Det er et lovforslag, som vi i det store og hele kan støtte fra Venstres side.

Når buschauffører kan blive fritaget for deres forpligtelse vedrørende helt unge menneskers brug af sikkerhedssele, er det urimeligt at pålægge erhvervschauffører denne byrde, så den ændring kan vi varmt anbefale.

BMW-motorcykler med styrtbøjler skal åbne mulighed for, at føreren kan slippe for at bruge styrthjelm, og det forslag er vi også indstillet på at støtte. Vi hilser det endda med stor tilfredshed, og jeg kan forstå på lovforslaget, at vores kontrollerende myndighed, dvs. politiet, påtænker at investere i sådanne motorcykler. Vi går jo i Venstre ind for et synligt politi, og så er det en god ting, at de i hvert fald ikke skal bruge styrthjelm, når sikkerheden ikke bliver sat over styr, og det kan jeg forstå at den ikke gør.

Angående forhøjelsen af gebyr vedrørende prøveskilte går vi i Venstre selvfølgelig ind for,

at enhver ulovlighed bliver stoppet, og når det er sådan, at der sker misbrug af disse prøveskilte, er vi indstillet på, at der skal ske en opstramning. Vi synes umiddelbart, forhøjelsen lyder lige voldsomt stor, og vi vil under det kommende udvalgsarbejde have afklaret, hvad der går til administration, og hvor stort overskuddet bliver. Vi påtænker i Venstre at kanalisere det overskydende beløb tilbage til bilisterne. Bilismen er jo i forvejen hårdt ramt af olieafgifter m.m., så derfor vil vi foreslå, at overskuddet kommer tilbage til dem, der reelt indbetaler det. Fornyelsen af kørekort for lastbilchauffører vil vi også gerne have lidt nærmere analyseret under udvalgsarbejdet, altså hvor stort provenuet bliver.

Men ellers har vi generelt ikke noget imod det, der bliver foreslået, så i det store og hele støtter Venstre det fremsatte lovforslag.

Kaj Ikast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte dette forslag. Det tager fat i nogle praktiske foreteelser, som man har kæmpet med derude i et stykke tid, og jeg synes, det er godt, vi får kørt det igennem.

Jeg synes nok, det bliver lige lovlig dyrt; 45 mio. kr. er lidt meget at få ind, og så må vi jo se på i udvalget, hvad vi kan gøre ved det. Men helheden og alle de ændringer, der foreslås her, kan vi støtte.

Margrete Auken (SF):

SF er også positiv. Vi plejer at brokke os en anelse, når der laves disse lovbnkebryllupper hvor man putter alt muligt sammen med hinanden for at få det klaret i en fart, men denne gang må man sige, at det alt sammen er så småt, at det giver mening at bundte det. Det er ikke som ved den forrige revision, hvor nogle af tingene faktisk var lidt for store til, at vi kunne klare dem i klumpen på én gang.

Vi er positive over for de fire forslag, og så vil jeg da godt for at bidrage til bunkebrylluppet sige, at når vi nu er begyndt at snakke om selebrug, er der et forslag, som vi i hvert fald har drøftet i Færdselssikkerhedskommissionen, hvor der har været almindelig enighed om, at nu bør vi altså afskaffe den besynderlighed, at taxachauffører ikke skal køre med sele, når de kører med passagerer.

Det betyder for det første, at de heller ikke gør det, når de kører uden passagerer, og det betyder for det andet, at mange taxachauffører