

ulempe for dem, som ikke misbruger ordningen.

**Arne Melchior (CD):**

Det foreliggende forslag indeholder ikke noget, der gør knuder set fra et CD-synspunkt.

De to punkter om sikkerhed støtter vi med hænder og fødder. Sikkerhed i trafikken er noget, der ikke kan overprioriteres; så det vil få en let gang igennem udvalget.

Der er nogle indsigelser i hørings svarene omkring fornyelsen af kørekort efter det fyldte 50. år, altså ikke personbilkørekort, men de øvrige. De indsigelser vil vi godt se lidt på under udvalgsarbejdet.

Så er der endelig forhøjelsen af prøvenummerpladegebyret. Jeg må indrømme, at jeg måtte gnide mine øjne et par gange, da jeg så, hvor meget det indbragte – jeg troede, det var en trykfejl – og hvor meget det vil kunne indbringe ved den ikke særlig dramatiske forhøjelse, der sker. Det er jo det bedste bevis på – og det skal også være sagt med adresse til hr. Kjær – hvor stort misbruget er.

Og det er jo dér ikke anderledes end med fartkontrolmaskinerne, at det er ikke et skatteobjekt. Det giver altså ikke noget, hvis overtrædelser ikke finder sted. Så det er trafikanterne selv, brugerne selv, der kan bestemme, om staten får noget ud af det eller ej. Og jeg synes, at 20 kr. har været en foræring, og de 100 kr., der bliver foreslået, er stadig væk billigt for det, man opnår for pengene. Der er da også administration og ulejlighed ved det. Jeg kan ikke få slået en eneste streg eller repareret noget som helst i mit hjem for 100 kr. Så jeg synes ikke, det er spor dyrt, og det er altså også vor mening, at det misbrug er mange gange for stort. Og misbrug er jo altid af det onde.

Så jeg spår dette lovforslag en nem gang gennem udvalget og Tinget.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Jeg kan på Det Radikale Venstres vegne fuldt ud tilslutte mig det, som de øvrige ordførere har nævnt om det her lille, lille lovforslag. Det er jo sådan med færdselsloven, at den hele tiden bliver udsat for praktiske justeringer, og det er også det, der er tilfældet her.

Jeg har ikke nogen særlige bemærkninger til delene i forslaget. Man kan sige, at f.eks. sådan noget som skærpelse af reglerne for forældre jo burde være overflødig. At få forældre til at passe på deres børn under 3 år burde ikke være

nødvendigt, men det har man altså fundet på baggrund af praktiske erfaringer at det er, og derfor skærper man de regler.

Vi kan fuldt ud støtte alle de forslag, der er indeholdt i det her.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan som udgangspunkt være positiv over for det her forslag. Vi undrer os imidlertid over, at nogle af de vigtigste organer i Danmark, der beskæftiger sig med trafikikkerhed, tilsyneladende ikke er blevet hørt, f.eks. Rådet for Større Færdselsikkerhed, i spørgsmålet om motorcykler m.m., hvor bøjler så skal erstatte styrthjelme. Vi synes, det er vigtigt at få en kommentar derfra.

Vi har som grundopfattelse, at det nok er rimeligt, at man kan undlade styrthjelmene, når der er bøjler, men vi finder, at det er rart at få en høringskommentar. Inden vi tager endelig stilling, vil vi derfor gerne afvente disse høringssvar, men vi er som udgangspunkt positive.

Så er der et andet punkt, vi har undret os lidt over; det er afsnittet om chauffører og børn i bussen. Der lægges op til, at chaufføren får ansvaret for en oplysningspligt, som vi har svært ved at se at chaufføren kan indfri – herregud, han er jo kun en stakkels lønarbejder – nemlig de aspekter i forslaget, som vedrører selve busens indretning. Det må jo dog være ejeren, som har med den sag at gøre. Det må vel være ejeren, som har ansvar for at installere »Fasten your seat belt« og lign., som der peges på i forslaget, og ikke chaufføren. Eller er der noget, jeg har misforstået? Det vil jeg gerne have en kommentar til.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Der er nogle ting i det her lovforslag, som vi umiddelbart er positive over for, og så er der nogle ting, som vi er knap så positive over for, og det er det dér gebyr for at få sit kørekort fornyet, når man uheldigvis er født for tidligt og har et erhverv, hvor man skal have sådan et specielt kørekort.

Det kan jeg simpelt hen ikke lide, sådan en slags aldersbestemt erhvervsskat. Det er jeg negativ over for, og jeg var ikke opmærksom på, at der var nogle chauffører, der allerede betalte sådan en skat i forvejen. Så jeg ville hellere, at vi gik den anden vej og fik det her afskaffet.

Skulle man så endelig betale for det – og der kan vel være noget om, at man skal brugerbetale de offentlige ydelser – så er det altså kun, for-