

Så jeg siger tak for den helt igennem overordnede tilslutning. Vi tilsiger støtte til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Vi ønsker i Dansk Folkeparti netop ikke at støtte lovløsheden på området. Jeg er bange for, at hvis man nøjes med – nøjes med i gåseøjne – at hæve gebyret fra de 20 kr. til de 100 kr., så bliver det en sovepude, og så sker der ikke nogen egentlig forfølgelse af de lovovertrædelser, som rent faktisk finder sted.

Der er jo altså befolkningsgrupper, her i landet specielt, som har fundet ud af, at det er en god fidus at misbruge prøvenummerpladesystemet, hvor man anvender bilen til andre formål end til at køre på værksted, til syn, prøvekørsel og den slags. Det pågår måned for måned; politiet griber ikke ind, de har ikke ressourcer osv. Der synes vi i Dansk Folkeparti, at det ville være mere hensigtsmæssigt, at man kørte nogle kampagner, fik bremsset op for det her, gav nogle klækkelige bøder, osv.

Nu kan lovløsheden, som der er tale om i øjeblikket, bare fortsætte til en højere pris.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Kan man forstå hr. Kjær på den måde, at 100 kr. ikke er nok til at bremse det? For det er da udmærket, hvis politiet har ressourcer til det, men der er altså mange andre vigtige politiopgaver. Så det er vel ikke urimeligt, at når nogen tiltager sig en ret, de egentlig ikke burde have – vi har jo et bødesystem i Danmark også for overtrædelser af love og regler i trafikken, ofte et meget mildt bødesystem – er det så sådan at forstå, at hr. Kjær synes, at 100 kr. er for billigt? Så kan jeg forstå det, for hvordan man skal stoppe det ved politiovervågning, det kan jeg ikke se. Tænk, hvad det vil koste af uddannede politifolk og indsats, deres lønninger osv. og administration af hele det.

20 kr. er klart for billigt, for det koster mere end 20 kr. at indkræve 20 kr. Så hvor skal det så ligge, når ikke hr. Kjær kan foreslå nogen anden brugbar løsning?

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg kan sige til hr. Arne Melchior, at det er ikke et spørgsmål, om det er for billigt eller 100 kr. ikke er nok. Det er et spørgsmål om, at der ikke

er nogen grund til at forhøje gebyret for dem, som ikke udnytter systemet. Hvorfor skal de lovlydige borgere, som kun anvender prøvenummerpladerne efter deres formål, til at betale et femdobbelte gebyr af, hvad de betaler i dag?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen det troede jeg da var ganske klart. Det er jo en mulighed, man har for at opnå noget, og den skal administreres, og der er jeg helt sikker på – og det tror jeg hr. Kjær vil give mig ret i – at det kan ikke administreres for 20 kr. pr. tilfælde; det koster mere. Så der er vel ikke noget at sige til, at når man udnytter en sådan mulighed fuldt lovligt, skal man i det mindste betale, hvad det koster samfundet at administrere det.

Formanden:

Hr. Mogens Andreasen som ordfører.

Mogens Andreasen (LH):

Nu er det jo ikke normalt, at man kommer på talerstolen, efter at ministeren har været heroppe, men der er sket et lille kiks, sådan at den ordførertale, jeg skulle holde, først kommer nu.

Dette forslag til ændring af færdselsloven ser umiddelbart meget fornuftigt ud. Vi skal selv sagt opnå den størst mulige trafiksikkerhed og forhindre personskader i forbindelse med færdselsuheld og specielt, hvor der er tale om børn.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at førere af busser ikke kan drages til ansvar for, om børn bruger sikkerhedssele i de bustyper, hvor der efter gældende lov er krav om montering af sikkerhedsseler. Jeg mener, det er rigtigt, at chaufføren fritages for dette ansvar, men alligevel bør være opmærksom på brug af sikkerhedsselen i størst muligt omfang under kørslen, altså en oplysningspligt under forskellige former, som det også er anført i bemærkningerne.

Om fornyelse af kørekort til tunge køretøjer skal jeg sige, at jeg kan følge intentionen i, at der tilvejebringes lighed imellem erhvervsførere, og at det rent sikkerhedsmæssigt er fornuftigt at fastsætte gyldighedsperioden til 5 år.

Når vi taler om tohjulede motorcykler, er der i dag krav om brug af styrthjelm, og det finder jeg af sikkerhedsmæssige grunde værende rigtigt. Nu fremgår det af forslaget, at tohjulede motorcykler med en særlig beskyttelsesramme og sikkerhedsseler, som er lanceret af BMW-fabrikkerne, kan benyttes uden brug af styrthjelm.