

Jeg mener, der er en vis usikkerhed med hensyn til, om der, som det er anført i bemærkningerne til forslaget, vil være en større risiko for skader ved styrt, når man benytter styrthjelm sammen med det øvrige sikkerhedsudstyr på denne type motorcykel, end hvis der ikke bruges styrthjelm. Jeg mener, det er uhyre svært at forudsige forløbet af et færdselsuheld.

Om forhøjelsen af betalingen for anvendelse af prøveskilte skal jeg sige, at ethvert misbrug selvfølgelig skal begrænses. Jeg mener dog ikke, at forhøjelse af betalingen fra 20 kr. til 100 kr. forhindrer misbrug, men måske blot nedsætter antallet af misbrugere.

Der er i dette forslag ikke noget, som kan forhindre mig i at støtte det.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Ja, bare til trøst for hr. Mogens Andreasen vil jeg tillade mig at tage ordet igen, så hr. Mogens Andreasen ikke var den sidste taler. Det var dog ikke af hensyn til Mogens Andreasen, men det var mere af hensyn til hr. Klaus Kjær og andre, som måtte have fået den opfattelse, at det eneste, det handler om, når det drejer sig om misbrug af løse prøveskilte, er at hæve gebyret.

Det er jo sådan, at det faktisk også fremgår, at det blot er ét af flere midler. Det er fortsat hensigten, at der skal ske en præcisering af de gældende regler i forbindelse med det her, en præcisering af den tidsmæssige begrænsning og de begrænsninger, der er i, hvor lang tid i forvejen prøveskilte kan udleveres.

Derudover føler jeg også, at det er vigtigt at understrege, at politiet faktisk gør en stor indsats på det her område, men problemet er, at det kan være meget vanskeligt og ikke bare ressourcemæssigt, men også bevismæssigt for politiet at påvise, at der faktisk har fundet et misbrug sted, fordi det jo vil være nødvendigt, at politiet nærmere klarlægger det pågældende køretøjs færden i detaljer for at kunne bevise, om der ved denne såkaldte prøvekørsel er tale om, at det er en prøvekørsel, eller det er en lystkørsel. Derfor er det en miks mellem det at få en højere grad af betaling, så det bliver mindre attraktivt, men det er ikke for at erstatte den kontrol, som i øvrigt foregår på normal vis.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om udøvelse af lægegerning. (Nationalt råd for lægers videreuddannelse m.v.).

Af sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen).

(Fremsat 4/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det har i en årrække været diskuteret frem og tilbage, om tilrettelæggelsen og uddannelsen af danske speciallæger er god nok. På baggrund af det var det naturligt, at sundhedsministeren nedsatte en speciallægekommision til at vurdere, om der er tale om tom snak eller der er behov for ændringer. Efter næsten 2 års arbejde barslede kommissionen med en betænkning, som indeholder forslag til en ny organisationsstruktur og en række anbefalinger til forbedringer af den lægelige videreuddannelse.

I Socialdemokratiet er vi meget tilfreds med, at sundhedsministeren, som det fremgår af forslaget, har lyttet til kommissionens anbefalinger om at samle en række opgaver, så grundlaget for styring og overvågning af uddannelsen forbedres. Med ophævelsen af det rådgivende Specialistnævn og nedlæggelsen af Kontaktforum åbnes der mulighed for nye, spændende rådgivningsorganer.

Socialdemokratiet kan støtte den foreslåede oprettelse af et nationalt råd til at rådgive Sundhedsstyrelsen i spørgsmålet om lægers videreuddannelse, og de tre regionale råd, der skal rådgive H:S og amterne om uddannelsen, skal træffe afgørelse om fordeling af uddannelsesforløb, godkendelse af uddannelsesafdelinger og tilrettelæggelse af uddannelsesforløb i regionerne. I forlængelse af oprettelsen af disse råd