

Derfor synes vi, at dette forslag fra sundhedsministeren ser fornuftigt ud, for det første fordi jeg er helt enig i, at der bør være en centralstyring. Derfor lyder det meget hensigtsmæssigt at nedsætte et nationalt råd med kompetente folk, der kan sikre et godt forløb for fremtidens speciallæger. Men for det andet også, fordi jeg ser dette som en forenkling af de administrative procedurer, vi kender i dag.

Vi har i Det Konservative Folkeparti ikke så mange andre synspunkter vedrørende denne omlægning og efter vores opfattelse styrkelse af speciallægernes uddannelse.

Vi vil derfor benytte os af det forestående udvalgsarbejde til at drøfte eventuelle spørgsmål, det kunne være ønskeligt at få opklaret.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Dette forslag om et nationalt råd for lægers videreuddannelse har baggrund i Speciallægekommisionens betænkning. Og denne betænkning slog jo fast, at det var nødvendigt, at lægerne blev bedre uddannet for at opfylde fremtidens krav, som patienterne stiller om bedre information og mere dialog, og det kræver også dygtighed i det hele taget.

Det er så kun en meget lille del af det, der ligger i hele betænkningen, der ligger her i dag, nemlig hvordan rådet skal godkende lægers videreuddannelse osv. Men vi synes, det er udmærket at organisere det på denne her måde, og vi håber også, at dette arbejde vil resultere i, at man også overvejer specialerne grundigt.

Jeg vil godt sige i den anledning, at det har jo været fremme, at der kunne være nogle bekymringer med hensyn til, at der er visse specialer, som helt forsvinder, f.eks. medicinsk allergologi, og det er jo allergi. Da allergi er en folkesygdom, desværre, og i stigning, så kan det godt være bekymrende, synes jeg, hvis man helt dropper sådan et.

Men der må vel være en diskussion om, at man sikrer, at der er folkesygdomme, der skal tilgodeses, når man ser på, hvilke specialer der skal være i fremtiden.

Der er også i forslaget her nogle bemærkninger om almen medicin, nemlig praktiserende læger, og der ser vi jo meget gerne – det ligger ikke i det her forslag direkte – at vi får styrket videreuddannelsen for praktiserende læger. Praktiserende læger er jo dem, man først kommer til. De er fantastisk vigtige personer i sundhedsvæsenet. Det er nøglepersoner. De skal kunne give en god behandling, rådgivning, og

de skal også være gode til at sortere, sådan at der ikke bliver sendt for meget videre i behandlingssystemet.

De skal styrkes og videreuddannes, og de skal selvfølgelig ikke være afhængige af, at de kan få videreuddannelse via medicinalindustrien. Det område håber vi at der kan blive gjort noget effektivt for at forbedre.

Så sådan overordnet kan vi tilslutte os denne organisering, der ligger for Nationalt råd for lægers videreuddannelse, men vi vil selvfølgelig se på enkeltdelen under udvalgsbehandlingen.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Hvem kan vel have noget imod en forbedring af kvaliteten af den lægelige videreuddannelse? I Dansk Folkeparti ønsker vi at arbejde for, at patienterne får den bedste behandling i sundhedsvæsenet. Og som vi tolker lovforslaget, ja, så vil omlægningen give lægerne et fagligt løft, og det er til gavn for patienterne.

Selve udgangspunktet for lovforslaget er jo betænkningen »Fremtidens Speciallæge«, som indeholder en række forslag til en ny organisatorisk ramme for lægers videreuddannelse, ikke kun nationalt, men også både centralt og regionalt, og det skal ske over de næste 4 år.

Der skal med forslaget være en bredere og mere tidssvarende definition af, hvad en speciallæge skal kunne. Efter vor vurdering er det heller ikke tilstrækkeligt med en grundlæggende medicinsk uddannelse, uden at lægen også har den menneskelige indsigt med i bagagen og generel menneskelig viden om et godt samarbejde, en god kommunikationsevne over for patienterne.

Selve muligheden for, at der nu kan nedsættes et nationalt råd og i det regionale system regionale råd, hvor de forskellige amter og de store kommuner kan overtage opgaverne, som i dag varetages af Speciallægenævnet og Kontaktforum, ja, det synes vi også er udmærket.

Det er mennesker og deres liv, det handler om, så derfor må opgaven om lægernes uddannelse tages alvorligt, selv om vi er klar over, at der følger nogle økonomiske konsekvenser med.

Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for forslaget, fordi det som sagt lægger op til en forbedring af uddannelse og videreuddannelse af lægerne, men også fordi vi har brug for flere speciallæger, som forslaget lægger op til. Her vil jeg bemærke, at speciallægerne skal ind og rådgive et af de nye organer, nemlig det natio-