

nale råd, og det synes vi er utrolig vigtigt. Men vi ser også frem til, at der sker et kvalitativt løft hos de praktiserende læger, at de får den bedre videreuddannelse, som er yderst nødvendig.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

I 1998 blev Speciallægekommissionen formet, og det gjorde den jo, fordi tiden stiller andre krav til hele sundhedssystemet og særlig til lægerne. I maj 2000 fik vi den så også præsenteret i Sundhedsudvalget og fik den rigtig godt og grundigt gennemgået, vil jeg sige.

Der er utrolig mange gode tiltag i den, bl.a. en bredere læge, hvis man kan sige det sådan, med hensyn til specialerne, men også bredde særlig i det at kunne kommunikere med patienterne, have nogle andre indgangsvinkler til det end de rent kliniske.

De gode tiltag, der ligger i den, er der jo ikke mange, der kan have noget at sige imod, tværtimod, for det er noget, vi har efterspurgt, og noget, vi har diskuteret flere gange i udvalget.

Men der, hvor det går hen og bliver problematisk, har jo så været efterfølgende, hvor der har været specialer, som nu bliver omdannet eller helt forsvinder. Og der har diskussionen fra deres side jo gået på en bekymring, som jeg deler, om, at bredden kan komme til at koste på dybden, altså forskningen, videreudviklingen af det enkelte speciale.

Problemet har særligt været for hepatologi og for allergologi. For hepatologis vedkommende er det jo ikke sådan, at gastrologi kan overtage hele området; det gør det slet ikke.

Så de bekymringer forstår jeg sandelig godt, og da de mennesker så samtidig heller ikke følte, at de var blevet hørt i det arbejde, der havde ligget i Speciallægekommissionen, så har jeg haft et godt og tæt samarbejde med dem og stillet en hel række spørgsmål på baggrund af det.

Jeg forstår godt, at tiden med de større funktionsbærende enheder også kræver, at lægernes uddannelse omlægges også på de her områder, hvor en læge så i højere grad, når man står over for noget, kan se, om det er noget, han kan klare inden for sit, eller om han skal sørge for, at det går videre. Men tanken var, at han skal kunne klare så meget som muligt.

Det er det, jeg godt kan blive i tvivl om, og det er derfor, at det bliver interessant at få diskuteret det i udvalget. Der kan vi jo så også få oplyst med hensyn til det forløb, der har været, som jo ikke været så tilfredsstillende for alle,

om der er grund til, at vi kigger dybere ned på præcis den problemstilling.

Med hensyn til allergologi har jeg da de bekymringer, at det er en lidelse, der er i vækst, og den er også omfattet af bl.a. de penge, vi satte af sidste år i finansloven til at se på, hvad der ligger i det udefrakommende miljø af påvirkninger vedrørende allergiske lidelser. Der er blevet sat et forskningsprojekt i gang om det. Jeg var mere interesseret i egentlig at få specialet gjort bredere, forstået på den måde, at det blev styrket.

Lad os prøve at snakke om det i udvalget, for som sådan ser jeg da gerne lægernes uddannelse styrket, det ser de også gerne selv, og får en videreuddannelse, der passer til tiden. Det skulle helst ikke blive på bekostning af dybden i specialerne, sådan at det hele bare bliver det samme, at det bliver ét fedt, var jeg ved at sige, men at bredden er den, der vinder i forhold til ekspertisen.

#### **Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Formålet med lovforslaget er som bekendt at forbedre grundlaget for den centrale styring og overvågning af lægers videreuddannelse samt at tilpasse og decentralisere den nuværende administrative organisation og den lægelige videreuddannelse, så ansvars- og kompetencefordelingen mellem det centrale og det regionale niveau tydeliggøres.

Og med forslaget samles også en række opgaver, som i det nuværende system er fordelt på en række forskellige organer, og alt med det formål at give uddannelserne et kvalitetsløft. Så det er meget svært at være imod dette her.

Lovforslaget er et led i gennemførelsen af en række af de initiativer til forbedring af den lægelige videreuddannelse, som Speciallægekommissionen har anbefalet i sin betænkning om fremtidens speciallæger.

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget, og vi ser frem til både den videre udmøntning af betænkningens anbefalinger og til det kommende udvalgsarbejde.

#### **Frank Aaen (EL):**

Det virker jo umiddelbart som et ganske fornuftigt forslag.

Til den debat, som fru Yvonne Herløv Andersen rejser om problemet mellem bredde og specialisering, vil jeg sige, at det kan jeg sagtens følge, og at det er relevante spørgsmål at stille. Men man kan jo også vende problemstillingen