

ne til det her forslag. Der står i bemærkningerne: Regeringen har ikke ønsket at fastsætte regler om rygning i folks eget hjem. Tak skal I have, det er jeg meget glad for.

Men når man skriver det, så har regeringen altså åbenbart haft overvejelsen, tænkt nøje over det og så fundet ud af, at man ikke gør det lige nu. Men man ved jo aldrig, hvad man kan frygte af nye forbud fra Socialdemokratiet og denne regering om 2 eller 5 år.

Venstre deltager gerne positivt i udvalgsarbejdet. Vi er imod rygning på mange områder, men vi vil ikke lovgive om det her.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Så kom det igen: En undskyldning for ikke at være med til noget, nemlig en henvisning til, at folk ryger hernede. Man har jo netop strammet op på rygereglerne her, og jeg håber bestemt, at det bliver overholdt. Ellers skal det påtåles, og jeg synes kort og godt, at den til enhver tid siddende formand skal bortvise dem, der ryger her i salen.

Men hr. Winther understreger farligheden af tobaksrøg, understreger en hel masse andre ting, men alligevel er der grænser for, hvad vi skal gøre. Han tillod sig at tale om dobbeltmoral. Er der dobbeltmoral nogen steder i salen her, så findes den vist hos Venstres ordfører.

Så må jeg sige: Hr. Jørgen Winther har jo tidligere været på talerstolen om den sag her eller lignende, hvor man ikke rigtig har kunnet finde ud af, om det er hr. Winthers egen mening, eller om det er hans gruppes mening, han udtrykker. Det kunne vi da godt spørge til også her i dag. Er det hr. Jørgen Winthers egen mening, han gør rede for, eller er det hele Venstres gruppes mening?

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Til det der med déjà-vu og folk, der står og ryger ude i grebningen, og rollemodeller, vil jeg bare sige: Der er jo gjort noget ved det.

For jeg henvendte mig sammen med den tidligere sundhedsminister, hr. Carsten Koch, til Folketingets formand og Folketingets direktør for at få overholdt de rygeregler, der er herinde, som er vedtaget i samarbejdsudvalget og tiltrådt af Præsidiet. Der blev så sendt et brev til samtlige grupper, hvor man spurgte om, hvordan man forholdt sig til det. Og det, man så vendte tilbage med, er ikke udmøntet endnu.

Jeg går da ud fra som en selvfølge, at man ikke skal stå og ryge dér, når Folketingets medlemmer har pladser inde ved siden af. Og hvis det bliver sådan, så vil jeg hilse det med glæde. Så skal vi ikke de næste 10 år stå og diskutere, at så længe de ryger derude i grebningen, så synes jeg heller ikke, at vi skal gøre noget ved det, som hr. Winther fra Venstre siger.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Jeg synes, det var interessant at høre, hvordan Venstre ved hr. Jørgen Winther undgår at snakke om det, det handler om. For vi kan være enige om, at rygning hos voksne skal reguleres på en fornuftig måde. Men hvad med børn? Det er jo det, vi taler om her.

Så vil jeg spørge hr. Jørgen Winther, om han med vores fælles faglige baggrund kan bekræfte, at antallet af børn med allergi er steget voldsomt i de sidste 15-20 år, og at der i den generation og de årgange, der fødes nu – hvis ikke vi gør en særlig indsats – kan risikere at være mellem 20 og 25 pct., som vil være allergikere, og en af de mest velkendte årsager dertil er rygning.

Det andet, jeg vil spørge hr. Jørgen Winther om, er: Er det virkelig rigtigt, at vi efter 5-10 år med opfordring til kommunerne om at regulere det her nu skal overlade til nogle pædagoger – sådan hørte jeg hr. Jørgen Winther sige det – at regulere det?

Hvilket bud har Venstre på at sikre, at en årgang af nyfødte børn ikke bliver allergikere, ikke udsættes for kræftisiko?

(Kort bemærkning).

Jens Ove Kjeldsen (KRF):

Jeg må desværre sige, at hr. Jørgen Winthers ordførertale skuffer mig. Hr. Jørgen Winther erklærer sig enig i synspunkterne, men vil ikke rigtig gøre noget ved det.

Vi må jo sige, at er det et spørgsmål om at lægge det ud, så er det demokrati, så er det jo flertallet, der bestemmer, og er det rimeligt?

Når vi laver en lov, så er det jo for at beskytte mindretallet; for i virkeligheden at beskytte den enkelte imod flertallet. Det er ligesom i et tog; hvis der er en, der vil have et vindue lukket, så skal man respektere det.

Og så er det for at sikre børnene og for at undgå skader på børnene. Det er da svært at gå imod, også for Venstre.