

hedsfuldhed i sit arbejde. Og det kan jeg også se, at forslagsstillerne er opmærksomme på.

De nye regler, som jeg omtalte før, har som sagt betydet, at tilsynsmyndighedens handlemuligheder er udvidet. Og de nye regler indebærer også, at der skal ske offentliggørelse af afgørelser om sundhedspersoner, herunder tandlæger, der har fået indskrænket deres virksomhedsområde.

Sundhedsstyrelsen arbejder i øjeblikket med at udforme en overskuelig form for offentliggørelse af disse sager til supplement af den lovpåkrævede offentliggørelse i Lovtidende. Man kunne f.eks. tænke sig, at afgørelser bliver optaget på Sundhedsstyrelsens elektroniske hjemmeside.

Borgerne vil på den måde få mulighed for at gøre sig bekendt med, om en tandlæge har fået indskrænket sin virksomhed som følge af alvorlig faglig inkompetence. Vi har stadig de første afgørelser efter de nye regler til gode fra Sundhedsstyrelsen, men et antal sager, herunder om tandlæger, er ved at blive undersøgt.

Regeringen ønsker, at yderligere beslutning om offentliggørelse af klagesager, også på tandlægeområdet, skal træffes på grundlag af erfaringerne med det styrkede tilsynssystem og de øvrige igangsatte initiativer. Regeringen må på den baggrund afvise beslutningsforslaget, men jeg er enig i de tanker, der ligger bag beslutningsforslaget, nemlig ønsket om en bedre forbrugerbeskyttelse, en styrkelse af beskyttelsen for både patienterne og for sundhedspersonalet, men det må imidlertid ses i en bredere sammenhæng, og vi har – som jeg har omtalt – en række vigtige initiativer i gang.

Sandy Brinck (S):

At patienter skal være sikret en faglig og kompetent behandling hos tandlæger, kan ingen være uenig i. Spørgsmålet i debatten i dag er, hvordan vi gør det bedst.

Jeg vil godt fra start af understrege, at fra socialdemokratisk side er der ikke nogen tvivl om, at ansvaret for sikkerheden i behandlingen er myndighedernes. Det er ikke den enkelte patients ansvar at sikre sig, at den pågældende tandlæge lever op til de faglige krav. Det er og bliver myndighedernes ansvar gennem et autorisationssystem, klage- og tilsynssystemer.

Derfor glædede det os også, at vi med den nye centralstyrelseslov, som trådte i kraft den 1. juli i år, faktisk giver nogle flere handlemuligheder for at gribe ind over for faglig kritisa-

bel behandling og også for at gribe ind tidligere. Den større fleksibilitet i handlemuligheder, hvor man også ved mindre forseelser kan lave påbud og følge op uden at skulle vente, til omfanget og graden af fejl og sjusk kan begrunde en fratagelse af autorisationen, venter vi os meget af.

At myndighederne har ansvaret betyder ikke, at der ikke skal være åbenhed omkring myndighedernes kontrol og de afgørelser, der træffes. Det ønsker vi fra socialdemokratisk side.

Samme holdning er med i den før omtalte ændring af centralstyrelsesloven, som altså også indebærer offentliggørelse af de afgørelser, myndighederne træffer. Dette, samt de mange initiativer, som ministeren just har nævnt.

Vi mener derfor i den socialdemokratiske gruppe, at centralstyrelsesloven er et godt grundlag for at opnå de mål, som beslutningsforslaget går efter, og som vi er enige i, nemlig sikkerhed for en høj kvalitet og faglighed samt åbenhed omkring dette over for patienten. Vi vil derfor nøje følge implementeringen af den nye centralstyrelseslov og dermed også behovet for en eventuel opfølgning.

På den baggrund skal vi afvise det fremsatte beslutningsforslag.

Preben Rudiengaard (V):

Af dette beslutningsforslag fremgår det, at patienter skal sikres en ret til at få oplyst, om den tandlæge, de benytter eller ønsker at benytte, har tabt klagesager, og såfremt pågældende har dette, hvor mange sager, samt at patienten så også skal have mulighed for at få aktindsigt i disse sager – ganske vist i anonymiseret udgave.

Jeg er enig i, at det er vigtigt, at der mellem patient og tandlæge er et godt forhold, og vi er jo alle sammen også nok enige om, at man som patient skal føle sig tryk ved den tandlæge, som man nu en gang har valgt at benytte.

Imidlertid finder jeg, at ikke alene antallet af tabte klagesager og aktindsigt i disse er mål for en kvalitet hos en tandlæge. Der er mange andre kvalitetsparametre til at måle den faglige kvalitet på, og her vil jeg pege på, at vi i de kommende år vil komme til at se flere og flere kriterier for kvalitet, som bliver publiceret både hos læger og hos tandlæger.

Eksempelvis vil der blive stillet krav til videreuddannelse, evnen til at kunne kommunikere m.v., og samtidig er betingelserne for at kunne udøve sin tandlægegerning med i dette spil ud