

fra en række af disse kriterier og via ændringen i centralstyrelsesloven.

Sundhedsstyrelsen er jo også pligtig til at følge tandlægenes udøvelse af deres gerning, og Sundhedsstyrelsen skal også gribe ind, såfremt kvaliteten og funktionen i en tandlæges arbejde er kritisabel.

Jeg kan ikke være med til, at vi skal udstille tandlæger for åben skærm på baggrund af en eller flere klagesager. Samtidig finder jeg, at det er det samme som at sætte pågældende i en offentlig gabestok, og her kan den enkeltes retssikkerhed på et meget spinkelt grundlag blive kompromitteret. Jeg finder ligeledes, at få klagesager kan være et alt for spinkelt grundlag at vurdere en overordnet kvalitet på.

Venstre holder ikke hånden over tandlæger, som ikke udøver en tilfredsstillende kvalitet i arbejdet, og jeg ser også gerne, at der luges ud blandt brodne kar i branchen. Det er der mulighed for i dag via det offentlige tilsyn, som sker både objektivt og neutralt, og kvaliteten vil blive styrket i de kommende år for at opnå en vedvarende tilladelse til at udøve gerningen som bl.a. tandlæge.

Venstre ser gerne, at vi styrker kvaliteten, men metoden med offentlig udhængning på et usikkert grundlag kan vi ikke medvirke til. På den baggrund kan vi ikke stemme for dette beslutningsforslag, men vi vil gerne medvirke til at sikre, at der kommer andre metoder til, således at patienterne kan få en information om kvaliteten i de ydelser, de får, eller som de påtænker at få.

#### **Henriette Kjær (KF):**

I Det Konservative Folkeparti finder vi det helt afgørende, at man kan være tryk i sit valg af tandlæge. Det er lidt af en jungle at blive sendt ud i, når man skal vælge en ny tandlæge, når man går fra skoletandplejen over i det private system, eller hvis man i forbindelse med flytning eller af andre årsager skal finde en ny tandlæge.

De fleste tandlæger er kompetente, dygtige og pålidelige til deres job. Det ligger mig derfor meget på sinde at slå fast, at dette forslag retter sig mod de brodne kar, der findes i alle brancher, og jeg ved, at de også findes blandt tandlægerne.

Efter at have undersøgt problemstillingen står det klart for os, at næsten alle amter døjer med et par tandlæger, der gang på gang fejlbehandler patienterne, men hvor de amtslige

tandlægenævn, hvortil man kan klage, intet kan stille op i forhold til tandlægenes videre praktiseren. Nogle har oplyst, at de endda har henvendt sig til Sundhedsstyrelsen, hvor de blot har kunnet konstatere, at styrelsen åbenbart ikke skrider ind over for de tandlæger, der gentagne gang fejlbehandler en patient.

Derfor synes vi ikke, at det nuværende system er godt nok. Vi mener, der er behov for, at patienterne selv får mulighed for at tjekke tandlægen, og hvis tandlægen i gentagne tilfælde har begået grove fejl, bør dette noteres ud for tandlægen. Patienten bør derefter have ret til at se, hvad fejlbehandlingen dækker over, altså få aktindsigt, og derefter selv vurdere, om vedkommende vil benytte tandlægen eller ej.

Vi lever i dag i et vidensamfund, hvor det enkelte menneske i højere og højere grad søger informationer, foretager valg og stiller sig kritisk til etablerede systemer. Det er for mig at se en sund udvikling, hvorimod det er udtryk for en lidt gammeldags holdning, eller måske er det udtryk for en beskyttertrang i forhold til bestemte erhverv, når man ønsker, at sådanne oplysninger bør hemmeligholdes.

Jeg mener simpelt hen, at vi som patienter har krav på at kunne få sådanne oplysninger. De ydelser, vi får hos tandlægen, betaler vi for i dyre domme, og hvis vi så ikke engang kan stille krav om god og sikker behandling, hvor er vi så henne?

De patienter, der på grund af fejlbehandling er blevet påført invaliderende smerteproblemer, sidder i hvert fald tilbage med en bitter fornemmelse og tænker ved sig selv: Hvis jeg dog bare havde valgt en anden tandlæge. Og det valg ønsker vi i Det Konservative Folkeparti at give dem.

Omvendt ønsker vi ikke at hænge nogen op i en gabestok, det ville være usmageligt, for alle kan begå fejl, selv de bedste tandlæger. Derfor foreslår vi også, at der indføres en bagatelgrænse, som skal fastsættes af Sundhedsstyrelsen. Man kan derefter i styrelsen vurdere, hvilke tandlæger der gentagne gange har udført decideret sjusket arbejde eller simpelt hen ikke evner at udføre faget.

Vores forslag går ikke ud på, at fordi man laver en enkelt fejl på et tidspunkt i sit virke som tandlæge, skal man straks hænges ud og stemples som en dårlig tandlæge. Men omvendt må vi sige, at der er behov for at få patienterne gjort opmærksomme på, hvor der desværre ofte bliver lavet fejl. F.eks. modtog Frederiksborg Amt