

forhold til andre sundhedspersoners udøvelse. Så på den baggrund kan vi ikke støtte forslaget i den udformning, det har.

Birthe Skaarup (DF):

Når man vælger tandlæge, er det efter min klare vurdering en tillidssag, så jeg er blevet overbevist om, at mange mennesker har en form for autoritetstro indbygget netop på det her område. Befolkningen har i almindelighed autoritetstro både over for læger, tandlæger og også mange andre af de folk, der er behandlere i vort samfund. Desværre viser der sig af og til nogle skuffelser, når den faglige kvalitet ikke lever op til forventningerne og tilliden.

Det at patienter, inden de vælger tandlæge, kan få oplyst, om den pågældende tandlæges dygtighed er i top, ved at få aktindsigt i, om en tandlæge har været involveret i og har tabt mange klagesager, er ganske væsentligt. Om de faglige kundskaber er i orden er bestemt rart at vide, for der er flere uheldige gengangere i det offentlige system inden for netop det her område.

Selv om vi har mange gode tandlæger, så bliver vi også præsenteret for tandlæger, der overbehandler, og tandlæger, som eksempelvis bruger meget dyrere løsninger, end nødvendigt er, og som desværre heller ikke er gode til at informere om de økonomiske konsekvenser af en behandling.

Jeg har via mit politiske arbejde selv haft indsigt i flere af disse organer, og derfor er det naturligvis også vigtigt for os, at der kan være oplysninger, som skal være fortrolige, og som sådan skal disse klagesager naturligvis behandles, så de ikke er persongenkendelige.

Forslaget lægger op til, at ordningen ikke alene skal gælde for ansatte tandlæger, men også for privatpraktiserende tandlæger, og det synes vi som medforslagsstiller er yderst rimeligt.

I forslaget er der indarbejdet et værn for tandlæger med en bagatelgrænse for, hvorledes der kan opnås aktindsigt. Selv om Sundhedsstyrelsen kan udøve tilsyn med eksempelvis tandlæger, så ser vi stadig i de forskellige klagenævns forsømmelser. Det er selvfølgelig udmærket, at muligheden er til stede, for at tandlægers autorisation eller ydenummer kan inddrages, men med dette forslag gives der patienten endnu større sikkerhed, end der er nu, netop ved at de på forhånd, inden det er for sent, kan orientere sig om, hvorledes den pågældende tandlæge praktiserer.

Der er mange, der har fået deres tænder ødelagt, der er mange, der har fået deres tænder forkert behandlet eller overbehandlet til meget dyre, dyre penge. Men med forslaget her – som vi går ind for – vil der afgjort ske en meget bedre beskyttelse, og de enkelte forbrugere står meget bedre rustet i deres valg af tandlæge, så fremt de kan gå ind og få aktindsigt.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Forslaget blev jo fremsat sidste år på baggrund af – tror jeg; det kan jeg da erindre – at der havde været en del pressepolemik omkring specielt tandlæger, og vi var mange ordførere, der stod derude i Vandrehallen og udtalte os i den anledning.

Det er så det samme forslag, der kommer op nu, og forslaget er da heller ikke unødvendigt, bestemt ikke, og jeg har da meget stor sympati for det. Jeg tror da også, at vi, når vi har været i udvalg, ender med at støtte det. Men det, der er problemet med det, er jo, at det er så smalt. Sådan er det jo, når tiden går, og tandlægerne så er faldet ned på niveau med andre sundhedspersoner, for det er vel egentlig dybest set spørgsmålet om patientens ret til at vide, hvad det er, man vælger.

I dag har vi jo også på sundhedsområdet fået et frit sygehusvalg, men vi ved jo ikke, hvad vi vælger efter. Vi vælger bare dér, hvor der er en plads, i fuld tiltro til, at alt er lige godt. Og med den bevidsthed, der også er blevet blandt patienter, sundhedsshopper man jo; noget af det, man også gerne vil have at vide, er: Hvor er de rigtig gode til præcis det, jeg har brug for?

Den tandlæge, jeg vælger, hvis behandling givetvis koster det samme som et rækkehus i Rødovre, er han god, eller er han dårlig? Kan han lave præcis det, jeg skal bruge? Og hvor mange er gået hos ham med dårlige erfaringer? Sådan må det jo også være ved en plastikkirurg; der er masser af sager om de samme problemer i forbindelse med plastikkirurger. Hvor mange sager ligger der i Patientklagenævnet om en sådan? Hvor mange er der indberettet? Det kan også være en speciallæge af en anden art, man kommer op med sit barn til: Hvor dygtig er han til det her?

Vi har jo en forudsætning om, at systemet er godt, hvad det jo heldigvis også altid viser sig at være på nær nogle meget få procent. Men var det ikke også på tide – og det er det, arbejdet, som er sat i gang, går ud på; man kunne jo