

gumentationen hænger altså ikke sammen i forhold til vores forslag her. Og derfor må jeg sige, at jeg er ked af, at fru Anni Svanholt ikke har forstået de dybereliggende intentioner i det, vi er kommet med. Vi vil gerne sikre, at disse mennesker får en bedre tilværelse i deres dagligdag.

Fru Yvonne Herløv Andersen har jo tidligere været sundhedsminister, og derfor kan jeg jo sige, at jeg godt kan forstå, at fru Yvonne Herløv Andersen fortæller mig, at jeg er utålmodig. Det må en tidligere sundhedsminister også være, når vi ikke har fået implementeret vores forebyggende tiltag. Jeg har arbejdet med det i mange år; som tidligere sundhedsminister har man også dette. Derfor er det vigtigt for os, at vi ligesom sætter fokus på noget og sætter tingene i gang.

Så fik vi jo dette og hint om Venstre og røgen, som var et af de tidligere forslag i dag, og der vil jeg helt klart præcisere, at jeg ikke var ordfører på det forslag, men jeg vil meget gerne følge vores ordfører på området op: at vi selvfølgelig ikke vil have, at folk skal ryge. Vi ved godt, at det skader, men det er frit, og folk kan selv vælge – men det er metoden ude i dagligdagen, og derfor skal jeg ikke gentage diskussionen her. Selvfølgelig ved vi godt, at rygning kan fremkalde forskellige skavanker osv., men det er en metode, og der var vi da enige med hr. Frank Aaen i noget af det, der hedder metode og holdninger osv.

Til fru Inger Marie Bruun-Vierø må jeg sige, at hun roste meget vores program. Det vil jeg sige tusind tak for. Det skal ses i en større sammenhæng. Jeg håber, at De Radikale så også kan se sammenhængen med, at vi i vores finanslovsforslag har sat 50 mio. kr. af til implementering ude i amterne af disse nationale forebyggelsesstrategier. Så jeg håber med det argument, at jeg har fået Det Radikale Venstre med i familien, så vi kan arbejde videre med beslutningsforslaget, således at vi kan få et flertal for det, når vi når så langt.

Og til hr. Frank Aaen: Jamen jeg vil gerne sige, at Venstre, og det har jeg givet udtryk for, gerne vil være med til at arbejde for at bedre levilkårene for befolkningen. Vi har forskellige indfaldsvinkler til disse ting. Hr. Frank Aaen spurgte, hvor pengene skal komme fra. Jeg har sagt, at vi har afsat 50 mio. kr. på finansloven. Hr. Frank Aaen kunne godt læse vores finanslovsoplæg.

Jeg ved jo også godt, at noget af det, hr. Frank Aaen vil komme med, er, at der er taget lidt fra udviklingsbistanden, hvor vi jo har argumenteret i vores finanslovsforslag for at give dem til sundhedssektoren, både til den behandlende og den forebyggende sundhedssektor. Det er bl.a. der, vi kan få pengene fra, idet vi ikke ønsker, at en del af vores penge til udviklingsbistand skal gå til bananstater, som er totalt udemokratiske. Det er dér, vi kan finde dem. Til gengæld skærer vi heller ikke ned, det er gennem den almindelige prisudvikling, som har været i nogle år, at vi vil finde de 1,5 mia. kr. plus de 50 mio. kr., som vi vil bruge på det her område.

Men jeg vil i øvrigt sige tak for en positiv holdning, især tak til Det Radikale Venstre, fordi jeg kan mærke, at man er meget positivt stemt, og jeg håber så, at vi i udvalgsarbejdet kan få bragt tingene på plads.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu ved jeg ikke, hvem det er, der har misforstået noget. Så vidt jeg kan tælle, så er der i hvert fald til det, hr. Preben Rudiengaard kalder en overvejende positiv stemning, et flertal imod.

Og apropos misforståelser: Jeg kan forstå på forslagsstillerne, at man mener, der skal være et generelt tilskud til sådan noget som bisfosforner frem for den individuelle vurdering, der foregår i dag. Det synes jeg er en voldsom misforståelse af vores rolle som folketingsmedlemmer. Mener man virkelig sådan generelt, at vi her i Folketingssalen skal tage stilling til, hvad det er for en slags medicin, der skal have tilskud? Jeg er ikke i tvivl: Fra socialdemokratisk side mener vi faktisk, at sådan en faglig vurdering skal ligge blandt eksperter, sådan som den gør i dag i Medicintilskudsnævnet.

Og så vil jeg afslutningsvis i denne omgang sige: Jeg må tage det som udtryk for, at Venstre arbejder aktivt i finanslovforhandlingerne for at få sat flere penge af til forebyggelse. Det glæder mig at høre.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg kender udmærket Venstres finanslovsforslag, men det kan man jo ikke bruge i forhold til det her forslag. Kristeligt Folkeparti er da ikke med til at tage pengene fra de allerfattigste i verden. Heldigvis er der anstændige borgerlige partier i Danmark, som prioriterer dem i verden, der har