

ville fremme mere og mere udlicitering, må de da stå ved den, inklusive konsekvenserne af at føre den politik, og ikke bare sige, at det er i øvrigt arbejdsmarkedets parter, der har skylden for, at det går, som det går.

Så til det med de farlige stoffer: Jeg vil bare gøre opmærksom på, at når vi har behandlet den slags forslag her i Folketinget, har man gang på gang henholdt sig til EU eller har afstået fra at gribe ind. Heller ikke her er det handling, der præger Venstre, når vi f.eks. fra Enhedslistens side har fremsat beslutningsforslag om straks at udfase i tusindvis af kemikalieprodukter.

(Kort bemærkning).

**Preben Rudiengaard (V):**

Jeg skal ikke forlænge debatten, for så vil jeg næsten komme til det, der hedder gentagelsens time. Men til fru Sandy Brinck må jeg sige, at hun lytter med det øre, som hun nu ønsker at lytte med.

Jeg går ind for, og det gør Venstres gruppe også, at der skal være primær forebyggelse, også i uddannelsen, folk skal have tingene at vide, og der skal være god oplysning, osv. Jeg har i øvrigt rost regeringens folkesundhedsprogram, men jeg synes bare ikke, det er koncist nok. Det er det, jeg siger, og det, vi går efter.

Til det med røgen må jeg helt klart sige, at på dette sene tidspunkt agter jeg ikke at gentage det, jeg allerede har sagt. Det må da være sivet ind, hvad vores holdning er på dette område.

Så til hr. Frank Aaen: Det er jo også en gammel travet, der kommer ind med, om jeg kan huske, hvad vi har sagt tidligere, osv. Jamen jeg ved da godt, at der er nogle i kommunerne, der ønsker udlicitering. Jeg er selv kommunalbestyrelsesmedlem og viceborgmester i en kommune, og jeg går da også ind for udlicitering. Og ligefrem at koalitere sammenhængen mellem

nedslidt arbejdsmiljø og udlicitering er altså en udokumenteret og uvidenskabelig påstand, må jeg sige.

Jeg ved godt, at hvis man udliciterer uden at have tænkt sig om, kan det godt ske. Men vi kan også se udliciteringer, hvor folk blomstrer op, og det er derfor, jeg mener, at påstanden er videnskabeligt udokumenteret, hvis man koaliterer på denne måde. Men den debat synes jeg vi kan tage op på et senere tidspunkt, den har vi nemlig haft mange gange før.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 27. oktober 2000, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.15