

Valgt blev

Til medlemmer:

- 1 Hans-Pavia Rosing (S)
- 2 Helen Beim (S)
- 3 Dorte Bennedsen (S)
- 4 Jørn Pedersen (S)
- 5 Hugo Sørensen (S)
- 6 Kristen Touborg (SF)
- 7 Yvonne Herløv Andersen (CD)
- 8 Dorit Myltoft (RV)
- 9 Jette Gottlieb (EL)
- 10 Erik Jacobsen (V)
- 11 Ellen Kristensen (V)
- 12 Kristian Jensen (V)
- 13 Ole Donner (UP)
- 14 Pia Christmas-Møller (KF)
- 15 Per Stig Møller (KF)
- 16 Egil Møller (DF)
- 17 Kirsten Jacobsen (FRI)

Til stedfortrædere for:

- 1-5 Søren Hansen (S)
Helge Mortensen (S)
- 6 Anni Svanholt (SF)
- 7 Ebbe Kalnæs (CD)
- 8 Vibeke Peschardt (RV)
- 10-13 Christian Mejdahl (V)
Harald Kjøller (V)
- 14-15 Kaj Ikast (KF)
16 Christian H. Hansen (DF)
17 Tove Videbæk (KRF)

Formand: Hans-Pavia Rosing (S)

Næstformand: Ellen Kristensen (V)

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for landbrugsvarer m.v. (Indførelse af bemyndigelse til at indføre administrationsgebyrer og justering af reglerne om anvendelse af promilleafgiftsfondenes midler).

Af fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard).

(FremSAT 12/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Margot Torp (S):

Fra denne talerstol efterlyses ofte mere regelforenkling og mindre bureaukrati. Begge dele støtter Socialdemokratiet, og derfor er det også med glæde, at vi i dag giver vores positive tilslutning til L 47.

Vi støtter lovforslaget, fordi det helt konkret gør noget for at formindske et omfattende bureaukrati, som dels har ført til urimelig lange ventetider for kunderne og dels har betydet et klart misforhold mellem en hel del af støtteudbetalingerne og omkostningerne ved at beregne disse.

Jeg tror, at alle partierne i Folketinget er enige om, at det er rimeligt at gøre noget ved en ordning, hvor ca. halvdelen af de indgivne ansøgninger resulterer i udbetalinger af støttebeløb på 200 kr. eller derunder. Det beløb udgør nogle få promille af det samlede udbetalte støttebeløb.

Det er ikke særlig smart, især når man tager i betragtning, at det tager næsten lige så lang tid at udregne disse små beløb, helt ned til 35 kr., som det gør at beregne de rigtig store beløb. Og da statens udgifter for disse beregninger af støttebeløb, som er helt ned til 35 kr., ligger i overkanten af 200 kr. – nærmere bestemt 206,20 kr. – så er det jo virkelig Ebberød Bank.

Med et gebyr på 200 kr. for hver ansøgning om eksportstøtte ved salg til tredjelande vil langt flere ansøgere selv gå ind og vurdere, om det kan betale sig at søge, og det vil alt i alt kunne nedbringe antallet af de helt små ansøgninger betragteligt og dermed frigøre personaleresourcer, så de relevante ansøgninger kan ekspederes i rimelig tid.

Det er fra mange sider anført, at man kunne opnå den samme effekt ved at indføre en bagatelgrænse. Det tvivler vi meget på. For det vil så samtidig stadig væk være nemt for firmaerne at indsende små beløb og lade staten foretage udregningerne, og skulle det så ikke give noget, så har det kun kostet frimærket. Så vi tror fortsat, at utrolig mange virksomheder ret kritikløst vil indsende deres ansøgninger, og det ville ikke give det mindre personaleforbrug, som det her tilsigter.

Bortset fra det synes vi sådan set også, det er i orden, at det er dem, der får eksportstøtte, der betaler for administrationen af ordningen.

Socialdemokratiet kan også tilslutte sig de to andre elementer i lovforslaget om henholdsvis en bredere anvendelse af promilleafgiftsfondens