

(Kort bemærkning).

Lone Yalcinkaya (CD):

Det blev sagt, at vi brokkede os over, at det var at plukke erhvervslivet igen og igen, og at det kun var 25 mio. kr., det så handlede om.

Men jeg gad egentlig godt vide, hvem der i den anden ende kommer til at betale for den mere administration, det kommer til at koste virksomhederne, og de gebyrer, de måtte betale for deres varer.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Hr. Keld Albrechtsens tale havde lydt korrekt, hvis den havde handlet om det sociale område. Det er nemlig ikke fornuftigt at poste penge i mennesker, uden at de laver noget.

Er hr. Keld Albrechtsen ikke klar over, at det her er penge, man i forvejen har taget fra de mennesker, der sætter brød på bordet? Det er penge, der er taget fra de producerende erhverv, som man så giver tilbage. Det er sådan, det forholder sig.

Men ellers var det en skøn flammestale. Den skulle bare holdes på det sociale område, således at mennesker havde det med at kæmpe for sig selv.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

De borgerlige ordførere får malet sig selv langt ind i en krog i denne her debat, må man nok sige. Nu skal det bruges som et argument for at underminere velfærdssamfundet og oven i købet også for at skære ned på det sociale område. Man kommer langt omkring.

Det, jeg tillod mig at bemærke, var, at de milliardstøtteordninger, som postes ud til erhvervslivet inden for fødevarersektoren, ikke gavner forbrugeren, de gavner i virkeligheden ikke erhvervslivet, heller ikke i den lange ende, men de skaber en kunstig, oppumpet opskruning af ejendomspriserne, af renteniveaue, af inflationen, generationsskifteproblemer osv. osv., og de er ikke en pind til gavn hverken for fødevarerpriser, fødevarer kvalitet, forbrugerne eller nogen som helst andre og heller ikke i den lange ende erhvervslivet selv.

Derfor troede jeg også, at Venstre gik ind for, at disse gigantiske EU-støtteordninger skulle afvikles. Det troede jeg egentlig de borgerlige ordførere gik ind for, men jeg kan nu forstå, at dette gigantiske statsstøttesystem altså har fuld

borgerlig opbakning, og det går man i virkeligheden ind for.

Jeg har heller aldrig et øjeblik været i tvivl om, at det var rent hykleri, når man talte om liberaliseringer på det her område, og vi har jo så fået dokumenteret i dag, at det er rent hykleri.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er jo ikke unaturligt, at hr. Keld Albrechtsen rejser sådan en generel EU-debat under en eller anden anden debat, og det kan jeg da så godt tage udgangspunkt i.

Hr. Keld Albrechtsen kalder de godtgørelser, som eksportørerne skal have tilbage, for støtte til erhvervene. Jeg mener, at de udøver samfundsnyttig virksomhed. Når vi nu har de EU-ordninger, som vi har, så skal vi af med de fødevarer. Dem skal vi have solgt til udlandet, og det kan altså ikke lade sig gøre at sælge dem uden at få de her eksportrestitutions tilbage. Her kunne man jo sådan set lige så godt diskutere, om det ikke var virksomhederne, der skulle have godtgørelse for de omkostninger, der ligger på dem, for at få de penge tilbage, som de virkelig tilkommer i stedet for at gå den anden vej rundt her.

Og så vil jeg sige, at hvis omkostningerne til administration af EU's markedsordning er for store for ministeriet, så kan jeg godt se, at det er en nærliggende tankegang for bureaukrater og politikere og for visse miljøer at søge disse omkostninger dækket ved yderligere afgifter. Det er jo helt almindeligt. Men folk fra andre miljøer kunne jo få den forargelige idé, at administrationen af markedsordningerne måske kunne tilrettelægges på en mindre omkostningsbelastende måde.

Det er da så også det, man foreslår i bemærkningerne til det første punkt: at eksportørerne fortsat vil have mulighed for at samle flere små eksporter i månedsopgørelser. Jamen hvorfor så ikke flytte det over i selve lovgivningsteksten og så nøjes med det i stedet for at indføre en ny skat?

Men det skal nok passe, at omkostningerne er for store, for systemet er uden konkurrence. Det er jo et system uden konkurrence, der administrerer det her. Det kommer til at koste det, det vil koste. Det beskrev jo den udmærkede engelskprofessor for mange år siden hvordan fungerer.