

Ud over at indføre drikkevandsdirektivets principper medfører forslaget, at kommunalbestyrelserne får mulighed for at overføre deres kompetence på området til miljøcentre og lignende. Lovforslaget vil således medvirke til at give øget viden og tryghed om drikkevandet hos borgerne, give en klarere definition af det kommunale ansvar på området, åbne mulighed for en hensigtsmæssig organisering af det tværkommunale samarbejde på området, og jeg kan på Socialdemokratiets vegne støtte lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Da vores ordfører, hr. Jens Vibjerg, ikke kan være til stede, så har jeg lovet at læse følgende:

Dette lovforslag er en implementering af drikkevandsdirektivet, og formålet er således først og fremmest at sikre den nødvendige lovhjemmel til administrativt at kunne gennemføre et direktiv om kvaliteten af drikkevand.

Forslaget indeholder en række bemyndigelser til ministeren, bl.a. til at udarbejde regler på de områder, hvor vandforsyningsloven ikke allerede indeholder en hjemmel. Venstre er naturligvis interesseret i at få belyst, hvad ministeren agter at bruge disse bemyndigelser til, og det vil vi gerne søge belyst under det kommende udvalgsarbejde.

De fremkomne høringssvar har ikke haft særlig mange kommentarer til lovforslaget. Der er dog ét enkelt høringssvar, som jeg gerne vil have ministeren til at forholde sig til, nemlig høringssvaret fra Landbrugsraadet.

Som det så rigtigt fremgår at deres høringssvar, er det af afgørende betydning for fødevarereformarbejdende virksomheder, at de altid informeres om selv ganske beskedne overskridelser af grænseværdierne for almene vandforsyninger.

For Venstre at se er dette hensyn oplagt at komme i møde for såvel fødevarerindustrien som for forbrugerne, men vi ser som altid frem til et positivt udvalgsarbejde.

Henriette Kjær (KF):

Vi synes i Det Konservative Folkeparti, at det er et meget fornuftigt forslag, som lægger op til nogle gode regler med hensyn til vandforsyningssystemets information til forbrugerne. Det er afgørende for os, at der er orden i de forhold, og det synes vi der lægges op til her.

Så alt i alt et lovforslag, som vi kan støtte. Vi har et par enkelte sager, vi vil rejse i udvalget, men det egner sig mest til det arbejde.

Jørn Jespersen (SF):

Som andre ordførere allerede har nævnt, er vand en utrolig vigtig ressource, og derfor er det også godt, når der kommer et forslag som det foreliggende, der lægger op til at sikre et meget højt miljømæssigt og sundhedsmæssigt beskyttelsesniveau i form af stramme grænseværdier for kemiske og mikrobiologiske forureningsstoffer i vandet.

Det egentlig nye ved det her forslag, som implementerer EU's drikkevandsdirektiv, er jo, at forbrugerne nu får meget bedre informationer om kvaliteten af deres drikkevand og, hvis der er problemer med kvaliteten, hvad der så er gjort for at rette op på det. Det synes vi selvfølgelig er et positivt tiltag.

Så vi kan støtte forslaget og så bare tilkende-give, at det rigtig vigtige i forbindelse med sikring af kvaliteten af vores grundvand og drikkevand jo i virkeligheden er hele den forebyggende indsats, som handler om at få luget ud i den fuldstændig vanvittige brug af kemikalier, der finder sted i industri og i husholdninger, at få gjort en indsats mod de mange punktforureninger og at få forbedret brugen af pesticider, få udfaset brugen af pesticider i landbruget, bl.a. som en mere konsekvent opfølgning af Bicheludvalgets rapport.

Det er ikke en kritik af det foreliggende forslag, men bare en påpejning af, at det er her, den virkelig store indsats skal gøres, det er her, det virkelig batter.

Svend Aage Fauereholdt (DF):

Dansk Folkeparti er meget enig med vores miljøminister i, at der skal stilles kvalitetskrav til vores drikkevand. Men en eventuel overskridelse på et par milligram nitrat ved vi også at folk de lever utrolig godt med. Vi ved jo nok alle sammen, at uanset om man er minister eller folketingsmedlem eller almindelig borger her i landet, skal hvert kg menneskekød indeholde 42 mg nitrat, og det behøver vi ikke alle sammen lige at indtage via grøntsager. Derfor ser vi heller ikke, at der er nogen fare, fordi der er lidt nitrat i vores drikkevand.

De ændringer, som lovforslaget her tager udgangspunkt i, f.eks. at underrette forbrugere, hvis vandkvaliteten har ændret sig, det sker jo allerede i dag i kommunerne.

Yderligere bemyndigelser til ministeren er i realiteten det mest vidtgående i lovforslaget. Det kunne for Dansk Folkepartis skyld godt