

hed og ikke til miljø, når grænseværdier skal begrundes.

WHO's sundhedsgrenseværdier er oftest 5-10 gange højere end miljøgrænseværdien på 0,1 mg/l, og vi har sporet en stigende tendens til i EU's arbejde, at de sundhedsgrenseværdisættende normer bliver ført frem i stedet for de miljøgrænseværdisættende normer. Det gælder både i det arbejde, som Kommissionen udfører løbende, altså i de videnskabelige komiteer, og det gælder i de udspil, vi kommer med. Til trods for at vi i Enhedslisten fuldt ud anerkender alt det dér med information, så er præmisserne for selve direktivet ikke vores, og derfor er vi mere end kølige over for forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Ja, det er jo svært at være imod implementeringen af et direktiv på drikkevandsområdet, og vi har jo også næsten styr på tingene i Danmark.

Det har før bekymret mig lidt, om man med stadig øgede krav umuliggør det, at man har sin egen boring, altså jeg mener, at hvis en familie eller to familier sammen har deres egen boring og de er indstillet på, at de godt kan leve med et nitratniveau på 60 i stedet for 50 som et maksimum, ikke sandt, så kan jeg ikke se, at det offentlige skal bekymre sig om det.

Men det er da klart, at drikkevand, der leveres gennem fælles anlæg, kommunale anlæg, offentlig vandforsyning osv., skal være i orden, og der skal informeres om det.

Så med de bemærkninger kan vi tilslutte os forslaget her.

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Ja, nogle ordførere har lagt op til en miljødebat, den kan vi såmænd godt tage, den har vi haft så tit, men jeg kan sige kort, at vores holdning i Frihed 2000 er, at det er umuligt at få totalt rent drikkevand. Det kan man lige så godt sige ærligt. Det drikkevand, vi har i Danmark, er noget af det reneste, der er, men helt at undgå nogen ting det skal man ikke fortælle befolkningen at man kan.

Vi skal gøre, hvad der er muligt, men helt at undgå pesticider og andre ting kan ikke lade sig gøre, for hvis alt sådan noget afskaffes, ja, så bliver det umuligt at skaffe fødevarer nok til Jordens befolkning. Men slut, den har I hørt før.

Til selve lovforslaget her: Ja, det handler om bedre information til borgerne, at kommunen skal informere borgerne bedre om, hvordan vandkvaliteten er. Det kan vi selvfølgelig tilslut-

te os. I øvrigt mener jeg, at de får en udmærket information nu, men det er måske, fordi jeg sidder i en lille kommune i en kommunalbestyrelse; det er man jo præget af. Jeg mener, at vi har en god information. Men at borgerne kan informeres noget bedre, det kan vi selvfølgelig kun tilslutte os.

Så med hensyn til at overføre kompetencen til det fælles kommunale, hvor kommuner går sammen, som det er nævnt her i lovforslaget – det drejer sig om miljøcentre – jamen det ville da være en god idé, især for de mindre kommuner.

Men vi kan tilslutte os dette her. Der er dog et enkelt område – men det kan vi tale om i udvalget, ellers kan man blive ved – det er med hensyn til, at der står, det er ikke sådan rigtig nemt at se, men at det også gælder de private vandboringer. Men det må vi tale om i udvalget, for jeg mener, at der er en fin kontrol i dag.

Men vi er positive over for dette her.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg er meget glad for ordførernes bemærkninger her i dag. Jeg anser drikkevandsdirektivet for et af de virkelig miljøpolitiske gennembrud i Europa. Det er et minimumsdirektiv, der stiller nogle minimumsbetingelser op. Danmark opfylder det.

Men for masser af lande er det her et af de tungeste miljøpolitiske initiativer overhovedet. Der skal gennemføres meget betydelige investeringer for at leve op til dette krav, og jeg synes, det er udtryk for en rigtig europæisk tankegang, at vi i et europæisk samarbejde, som hr. Bloch Jespersen var inde på, lægger afgørende vægt på vandet, lægger afgørende vægt på, at det er i orden. Hvis vi skal tale om et europæisk fællesskab, en europæisk union, så må vores borgere være sikret, at der er adgang til rent drikkevand.

Det har vi langt, langt de fleste steder i Danmark i dag. Der er risici, der er trusler, som mange vandværksfolk kan aflægge vidnesbyrd om. Den forebyggende indsats er, som hr. Jørn Jespersen understregede det, selvfølgelig det altafgørende, men gennemgående lever vi heldigvis op til drikkevandsdirektivets krav.

Derfor er det selvfølgelig en mindre sag i Danmark, end det er i andre lande, men jeg vil her sige, hvor vigtigt det er, at vi nu får gennemført en lovgivning, der virkelig hæver miljøstandarden i Europa.