

For Danmark er de ændringer, der er tale om, positive, som ordførerne var inde på. Der er nogle klare præciseringer, som er positive, og der er en underretningspligt i forhold til forbrugerne, i øvrigt også i forhold til private boringer, som er positiv, både af hensyn til, at man ikke opfylder kvaliteten, og af hensyn til situationer, hvor der opstår uheld.

Så jeg synes, det er et meget fint initiativ, og man skal virkelig være indædt modstander af europæisk samarbejde for at kunne gå imod det her arbejde, men det lykkedes hr. Kolstrup. Jeg vil gerne udtrykke min anerkendelse af, at man også kan være imod det her forslag, bare fordi der står EU på ryggen af det.

Hr. Fauerholdt var inde på en interessant tanke, hvor jeg forstod, at synspunktet nærmest var, at man måtte sænke kravene de steder i landet, hvor der var problemer med at sikre rent drikkevand, altså bl.a. på grund af en for voldsom belastning fra landbrugets side, går jeg ud fra. Jeg kommer til det modsatte resultat. Man skal ikke sænke kravene, man skal øge indsatsen i de områder for at forhindre, at der sker en forurening af drikkevandet.

Men tak til ordførerne, og vi glæder os selvfølgelig til at belyse alle de udestående spørgsmål i forbindelse med implementeringen af direktivet. Det er heldigvis i Danmark en lille sag, og heldigvis i resten af Europa eller i store dele af Europa en stor sag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemming

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Udarbejdelse af grønt regnskab). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 5/10 2000).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører for dette lovforslag, fru Helen Beim, ikke har haft mulighed for at være til stede i dag, skal jeg læse fru Helen Beims tale op:

Siden vi i 1995 her i Folketinget vedtog loven om grønne regnskaber, er der sket meget på feltet. Det kan man læse ud af de mange fine og omfattende eksempler på grønne regnskaber, som vi har fået tilsendt fra forskellige virksomheder gennem årene, og det skal virksomhederne have tak for.

Det fremgår af det foreliggende lovforslag, at der nu er behov for at forbedre miljøbeskyttelsesloven, således at informationsværdien af de grønne regnskaber øges, og derved bliver regnskabernes troværdighed og anvendelighed langt bedre.

Med dette lovforslag vil myndighederne få et endnu bedre værktøj i arbejdet med at gøre informationerne om de miljøtunge virksomheder mere tilgængelige for den brede offentlighed. Dette har været et stort ønske fra forskellige sider, og det er en klar forbedring af miljøbeskyttelsesloven.

Lovforslaget lægger op til, at regnskabsoplysningerne suppleres med oplysninger, der relaterer sig til virksomhedernes miljøgodkendelser. Dette har de mest fremsynede og miljøprogressive virksomheder i Danmark gjort længe, og der er mange eksempler på investorer, som ønsker at kende til de grønne tal i regnskaberne for derved at sikre sig, at man investerer i virksomheder med en god miljøprofil.

Lovforslaget bidrager også til, at Danmark kan leve op til EU-Kommissionens beslutning af 25. januar i år om indførelse af en europæisk oversigt over forurenende virksomheders emission. Dette er en positiv miljøforbedring for hele Europa og skal bestemt også have rosende ord med på vejen.

Af bemærkningerne fremgår det, at landbruget ikke er omfattet af lovforslaget. Det ville være godt, hvis landbruget på sigt også blev omfattet af lovgivningen om grønne regnskaber. Jeg ved, at der arbejdes i ministeriet og i landbrugskredse med tanker og ideer til, hvordan dette kan gøres.