

Jeg tror, det kommer til at koste meget mere end de penge, der her er nævnt.

Årsagen til, at jeg er lidt træt af denne her udvidelse, for at sige det mildt, af de grønne regnskaber, skyldes, at jeg synes, man nærer en dyb mistillid til de virksomheder, man ønsker skal være omfattet af det her. For de kan da sagtens opføre sig miljørigtigt i alle ender og kanter. De kan købe miljørigtigt ind, de kan opdrage deres medarbejdere til miljøvenlig produktion osv. Og hvis de så i øvrigt overholder gældende lovgivning, hvorfor skal de så bruge tid og energi og mange penge på at overbevise offentligheden og måske især ministeren om, at det gør de altså?

De problemstillinger, jeg her har opstillet, er omdrejningspunktet for os. Tilsynsmyndighedernes nye rolle kan vi acceptere og endda se noget fornuftigt i, men der er virkelig behov for nogle præciseringer og løfter fra ministeren, før vi kan stemme ja til det her.

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Det var dog interessant at høre De Konservative og fru Henriette Kjær fortælle, hvor dansk miljøpolitik åbenbart står nu.

Vi har jo masser af erfaringer med, at virksomhederne skal have en samspilspartner i det offentlige, hvis vi skal sikre dansk miljø, det viser alle de forureninger, vi har af jorden, af vandløb og alle de ting, vi for store milliardbeløb er i gang med at rydde op i nu.

Det, der er hensigten med det her, er jo ikke at genere nogen. Det er at få det samarbejde mellem de offentlige tilsynsmyndigheder og erhvervslivet, så det på den administrative mindst bøvlede måde kan sikres, at vi ikke i fremtiden får tilsvarende syndere som dem, vi bruger milliarder på at rydde op blandt nu.

Så jeg vil godt bede fru Henriette Kjær redagere lidt mere for, hvordan hun så, hvis virksomhederne selv skal styre det, vil sikre, at vi ikke kommer ud i nogen skandaler svarende til dem, vi oplever i de her år.

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Ja, det var jo en ordentlig svada, fru Henriette Kjær dér fik afleveret om de grønne regnskaber, og helt overflødigt synes jeg. For det er jo et fantastisk godt instrument, og man kan da også sige, at de mere fremsynede dele af industrien jo er glade for det her.

Mit egentlige spørgsmål går på landbruget. Jeg vil gerne spørge fru Henriette Kjær: Hvor i lovforslaget her står der, at landbruget er omfattet?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

For at tage det første sidst, så står der jo i bemærkningerne til lovforslaget, at bemyndigelsen, § 35, også indeholder en bemyndigelse til at omfatte de landbrug, der er omfattet af IPPC-direktivet. Så ministeren har en bemyndigelse, og vi vil gerne have konkretiseret, hvad det egentlig er, han påtænker at bruge den til.

Til hr. Niels Bloch Jespersen: Hvis det ikke er hensigten at genere nogen – det synes jeg lyder meget fint at det ikke er – jamen så vil vi gerne have en garanti for det. Og det er såmænd det, jeg beder om, nemlig at man præciserer, hvad de bemyndigelser skal bruges til. Så vi er helt enige om, hvad sigtet er.

En forenkling er fint med os, så siger vi selvfølgelig ja, men det er for svævende for os. Vi ved ikke, hvad det er, ministeren har tænkt sig, og det vil vi såmænd gerne have en drøftelse af i udvalget. Det er det, vi beder om.

Og så bliver der spurgt om, hvordan virksomhederne selv vil kunne styre det. Jamen vi må jo altså sige, at i dag er der en miljølovgivning. Den skal man som virksomhed overholde, og hvis ikke man gør det, så er der en tilsynsmyndighed, og så er der visse tiltag, man kan foretage i forhold til virksomheden. Så de styrer jo ikke noget selv i dag, de er underlagt kontrol.

**Jørn Jespersen (SF):**

SF var med til at vedtage den oprindelige lov om de grønne regnskaber, og det har vi det utrolig godt med i dag, for det viser sig jo, at de evalueringer, der har været lavet af loven, viser, at den faktisk er en stor succes. De viser, at fem ud af seks virksomheder, som har arbejdet med grønne regnskaber, har høstet gevinster af det. De har fået miljømæssige fremskridt og dermed løftet en del af deres samfundsmæssige opgave, og de har haft økonomiske gevinster, fordi det faktisk er sådan, at når man bliver mere bevidst om, hvad man bruger af vand og strøm og hjælpestoffer osv., og hvordan ens produktion foregår, så finder man også oplagte muligheder, hvor man kan spare, hvor man kan effektivisere, og hvor man derfor kan få en bedre økonomi ud af det. Det er situationen i dag.