

mer, hvad de vil gøre af indsats, og det samarbejde er for uforpligtende. Det tror jeg heller ikke virksomhederne har gavn af.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Hr. Svend Aage Fauerholdt som ordfører.

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Med det her lovforslag sker der en videreudvikling af de nugældende regler om grønne regnskaber gennem større informationsværdi og troværdighed for offentligheden og oplysninger om udviklingen i virksomhedens miljøforhold gennem de sidste 5 år. Igen skal erhvervslivet udsættes for utidig indblanding og en meromkostning på flere millioner kroner. Det kan da også være fuldstændig umuligt for et firma med udenlandske underleverandører at oplyse alt i et grønt regnskab.

Dansk Folkeparti kunne ønske sig mere frivillighed i lovgivningen på det her område. Vi er helt klar over, at frivillighed med ansvar ville være meget bedre, end at man igen hælder en lov ud i hovedet på erhvervslivet.

Tager vi affald og renovation, så er vi jo dér langt fremme i dag. Vi ved, at virksomheder ønsker oplysninger omkring deres affald, så det kommer i de rigtige båse i de rigtige containere.

Der vil selvfølgelig blive stillet mange spørgsmål under det udvalgsarbejde, som vi nu skal have angående det her lovforslag, og det vil der også fra Dansk Folkeparti. Hvor stor skal om sætningen være i et firma, for at man skal aflevere grønt regnskab, eventuelt hvor mange ansatte? Og lad os få en præcisering af, hvor langt man går med det her lovforslag.

Landbruget ser ud til at være fritaget, når man læser lovforslaget, men man kan jo også sige, at landbruget i særdeleshed er godt med, når det gælder om at føre regnskaber og give informationer om alt muligt.

Men vi kan meddele, at som loven ligger nu, kan vi på ingen måde støtte, at man udvider det grønne regnskab.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Ja, de borgerlige partier har jo to mantraer i dag. Det ene hedder »frivillighed, oh frivillighed!«, og det andet handler om at tælle hår i suppen. Det er en så stærk fokusering, at jeg tror, der skal mange regnemaskiner til. Og så undlader man helt at fortælle, hvem man er.

Men jeg synes, at det kunne være interessant, om Dansk Folkeparti bare for en enkelt gangs skyld ville fortælle den her forsamling, hvor man står henne i dansk miljøpolitik. Vil man intet, absolut intet? Vil man annullere dansk miljøpolitik, vil man annullere lovgivningen på det her område og på andre områder? Nul og nix? Vil man sige: Det går så godt, så godt derude? »Gennem frivillighed til sejr«, er det hovedparolen, eller vil man en lillebitte smule? Jeg hørte f.eks., at ordføreren sagde: »Frivillighed under ansvar«, så jeg lytter da gerne til, hvad det indebærer.

Lad os bare høre om Dansk Folkepartis miljøpolitiske strategi.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Dansk Folkeparti har en helt anden holdning til befolkningen end f.eks. Enhedslisten, og når der bliver sagt »frivillighed under ansvar«, så er det, fordi vi stoler på, at folk vil samarbejde om de ting, som er nødvendige, for at miljøet skal være rigtigt her i Danmark, men vi ser også, at der indimellem er nogle tiltag, hvor der overskrides nogle grænser, når det gælder miljøet, ja, måske kan man bruge udtrykket, at »det bliver let for hysterisk«. Og derfor: Vi tror på befolkningen, og at man i større grad selv kan styre nogle ting ved frivillighed, frem for at loven træder til.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Kan Dansk Folkepartis ordfører bekræfte, at Dansk Folkepartis miljøpolitik består af to klumper? Den første er absolut ikke at gøre noget, der har noget som helst med forebyggende miljøpolitik at gøre. Det gør den levende befolkning. Og den anden er, at man først vil lave miljøpolitik, når skaden er sket og fisken er død.

Er det ikke en korrekt forståelse?

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Nu tør jeg ikke udtale mig om, hvor meget hr. Søren Kolstrup bevæger sig ude i landet. Nu er det altså også en formand for et renovationselskab, der står her i dag og udtaler sig om, hvor langt vi er fremme. Det renovationselskab igangsætter en bestyrelse sammen med befolkningen i det område, og på det område arbejder vi fantastisk godt sammen. Og det kan vi gøre