

er da fint nok, ikke? Ministeren kan fastsætte nærmere regler om proceduren for indsendelse af de grønne regnskaber og så få tilsynsmyndighedens udtalelser. Så er der noget om frist og sådan noget. Men det er da ikke noget, eller mener hr. Ebbe Kalnæs, det er noget, der vil skade virksomhederne i forhold til det bestående?

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Til hr. Ebbe Kalnæs: Jeg er da lidt skuffet over den blokering, for det er jo det, det er.

Hvis vi læser i den skriftlige fremsættelse til lovforslaget, så handler det jo om at få en mere smidig administrativ procedure, hvor man skal styrke dialogen mellem virksomheden og tilsynsmyndigheden. Og kan hr. Ebbe Kalnæs ikke, i det omfang vi kan dokumentere, at det er det, der skal ske, tilslutte sig intentionerne i lovforslaget?

Og så vil jeg så sige: Det med at stille meget firkantede krav til, at lovgivningen fra virksomhedstype til virksomhedstype skulle stille specifikke krav op om, hvad der står i miljølovgivningen, ville da være dobbeltadministration. Selvfølgelig gælder miljølovgivningen som den overordnede paraply også i samarbejdet om de grønne regnskaber.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Til hr. Jørn Jespersen: Jeg er nødt til at udtrykke det sådan, at det vil jeg da ikke udelukke, men det er helt givet, at jeg synes, at forarbejdet til dette er for ringe. Jeg synes, man kunne nå meget længere i dialog og samarbejde om, hvad det er for en vej, vi skal.

Det, man gør, og jeg har gentaget det adskillige gange herfra, er, at når man skal i gang med arbejdet, så går man ind og skaffer sig den hammer, der skal hænge oppe over, så man med en bemyndigelse skriver: videreudvikle de grønne regnskaber.

Det er for omfattende. Vi ved udmærket godt, at vi i dette land har en tendens til – i Kina har de dog femårsplaner – at lave det så åbent og så løst, så vi hele tiden har planer, til vi mødes igen, og så skal vi skændes om detaljerne bagefter.

Gå nu ud og lav det samarbejde, den samtale, for alvor, få en ligeværdig dialog, som ikke mistænkeliggør, og kom så tilbage med noget, vi kan enes om, hvis man ikke selv med de parter,

der er i erhvervslivet, finder en vej, som er effektiv.

Altså jeg mener, at man griber dette her an på en måde, som der ligger et andet livssyn bag, og der ligger en mistænkeliggørelse i det, fordi man altid skal have magten sat bag med et lovforslag, og man har ikke forsøgt, synes jeg, tilstrækkeligt at videreudvikle det grundlag, vi har allerede i dag.

Jeg udelukker ikke, at vi skal have dette her til at fungere, og at det skal være mindre kompliceret. Jeg er bare ikke tryk ved, at det bliver mindre kompliceret med den meget open end, vi laver i dette her.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Ebbe Kalnæs efterlyser dialog. Det er jo selve formålet med de grønne regnskaber, det er hele tankegangen bag de grønne regnskaber, at de skal lægge op til en dialog mellem på den ene side virksomheder og på den anden side det omgivende samfund: naboer, lokale myndigheder, grønne organisationer osv.

Nu snakker vi så om, hvordan får vi struktureret den dialog, så den bliver så meningsfyldt og indholdsrig som overhovedet muligt, og jeg har ikke hørt hr. Ebbe Kalnæs nævne, at nogen af de ting, der her er ridset op, skulle være forkerte. Det kan godt være, at der er nogle, der er forkerte efter CD's mening, men så er det jo det, vi må tale om.

Om man har en miljøpolitik? Jamen det er jo rart at få at vide, om virksomheden har en miljøpolitik. Det skaber da en bedre dialog, hvis man ved, om den har det eller ej.

Om man har inddraget medarbejderne? Jamen det er da vigtigt at vide, og det kan man altså godt redegøre for, uden at det bliver særlig bøvlet og bureaukratisk på denne måde: Vi har nedsat en arbejdsgruppe med 3 fra A- og B-siden, som løbende følger vores miljøpolitik og kommer med indstillinger til direktionen. Så er det klart.

Så jeg synes altså ikke, at de her bemyndigelser er så vidtrækkende, og derfor vil jeg egentlig godt vide: Hvor er det, hr. Ebbe Kalnæs' frygt ligger? Hvad frygter CD, at det, som er skjult i forslaget her, kan bruges til?

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Til hr. Jørn Jespersen: Som lovforslaget er formuleret, kan det jo ikke tilbagevises, at man kan