

Hr. Fransgaard var inde på spørgsmålet om underleverandører. Jeg synes, det er helt rigtigt, at hvis en virksomhed har en politik over for sine underleverandører, hvor den ikke kun lægger vægt på selv at have en god miljømæssig standard, men også stiller krav til sine underleverandører, får den kredit i sine grønne regnskaber for at udtrykke det, hvorimod de virksomheder, der ingenting gør, og som er fløjten-de ligeglade – altså nogle, som hr. Fransgaard måske har sympati for – ikke får noget ekstra foræret for at skrive, at de ingen krav stiller til deres underleverandører. Men i betragtning af den internationale produktion og netop, som hr. Fransgaard siger, ved brug af virksomheder i f.eks. Central- og Østeuropa eller, som hr. Ole M. Nielsen siger, ved brug af virksomheder i Asien, f.eks. i Kina, er der al mulig grund til også at interessere sig for dette spørgsmål.

Må jeg slutte med at sige, at jeg synes, der er lagt op til en væsentlig forhandling i Miljøudvalget, som jeg glæder mig til at deltage i, og jeg vil selvfølgelig have som målsætning, at vi får en bred aftale, som kan holde i praksis. Det helt grundlæggende princip om, at der er pligt for denne kategori af virksomheder til at overholde nogle minimumskrav – jeg tror, det var hr. Kolstrups udtryk – vil jeg selvfølgelig ikke fravige, men hvordan det skal forvaltes, hvordan det skal gøres, hvordan det rigtige udviklingsperspektiv skal laves, vil jeg selvfølgelig gerne tale videre om.

Erhvervslivet skal naturligvis være klar over, at hvis de borgerlige partier – fordi de forkaster selve tankegangen, princippet i forslaget – selv vælger ikke at være med i forhandlingerne og ikke at være med til at få indflydelse, bliver deres muligheder for at påvirke det endelige resultat naturligvis også mindre. Sådan er realiteterne. Det kan godt være, at man er lidt for åbenhjertig, når man siger tingene på den måde, men sådan er det jo, og sådan er det vi gør det.

Indtil videre er det, der står tilbage for mig, at vi har haft en spændende første runde. Jeg har prøvet at svare på alle spørgsmål, jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, og det glæder mig, at udgangspunktet for de forhandlinger, vi skal have, er, at der er et grønt flertal her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Ministeren mente, at de virksomheder, der er ligeglade, har jeg måske sympati for. Jeg kan

nævne over for ministeren, hvem jeg har sympati for og kæmper for. Det er de virksomheder, der arbejder fra morgen til aften for at holde gang i samfundet. Det er dem, jeg har sympati for, og det burde de øvrige medlemmer også have.

Men det spørgsmål, jeg kom herop med, skyldes faktisk den meget interessante ting, som ministeren nævnte, nemlig at meningen med forslaget er, at den centrale kontrol med virksomhederne skal svækkes. Det blev der sagt, og det er virkelig interessant. Kan ministeren nævne bare nogle få af de kontrollanter, der har været ude på virksomhederne, men som ikke skal komme der mere? Nu vedrører forslaget selvfølgelig kun miljøområdet, men så er der jo alle de andre områder, men det var virkelig interessant. Kan ministeren nævne, hvilke af de forskellige kontrollanter, der ikke skal komme ud fremover?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg takker, fordi ministeren er indstillet på at drøfte en lang række forhold i udvalget, også om nogle af de spørgsmål, som jeg har rejst, bl.a. om substitution. Jeg går også ud fra, at vi kan få drøftet kredsen af foretagender, som skal være med.

Men angående transportspørgsmålet sagde ministeren, at det var gennemtænkt, det var i orden, så derfor behøvede jeg ikke at rejse det. Betyder det, at ministeren er indstillet på, at vi fra en bestemt dato går i gang med at inddrage transportspørgsmålet og CO₂-udslippet i de grønne regnskaber? Hvis det er tilfældet, synes jeg selvfølgelig, det er behageligt, men er det på ubestemt tid?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Til hr. Fransgaard vil jeg gerne klargøre, hvad det var, jeg prøvede at understrege. Det er, at den omstændighed, at vi nu giver tilsynsmyndigheden ret til at komme med en udtalelse – og det er i den lokale tilsynsmyndigheds substansbehandling, de grønne regnskaber foregår – er en svækkelse af den behandling, der hidtil har været på centralt hold i henholdsvis Selskabsstyrelsen og Miljøstyrelsen. Det vil sige, at man, om jeg så må sige, flytter behandlingen ud til de myndigheder, der arbejder med virksomhederne til hverdag. Det er det, jeg mener med det.

Derudover – det ligger ikke i forslaget, det er mere min bagvedliggende vision – har jeg den