

batten, men ikke med de sædvanlige mantraer om frit valg, og at pengene skal følge både det ene og det andet. Kan vi ikke nu tage arbejdstøjet på, forsøge at finde afbalancerede løsninger, som også er langtidsholdbare, og så lægge alt det normale sniksnak til side? Vi er klar til at tage en fremtidsrettet dialog. Vi håber, at resten af Folketinget også er det. Det glæder vi os til at se.

Jeg skal hermed på vegne af Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at resultatet af folkeafstemningen den 28. september 2000 indebærer, at lovforslaget om Danmarks deltagelse i den fælles valuta er bortfaldet.

Men det betyder ikke, at Danmark vender ryggen til Europa. I respekt for resultatet af folkeafstemningen vil regeringen varetage Danmarks interesser i EU-samarbejdet og bidrage til at løfte en række fælles opgaver i Europa.

Idet Folketinget understreger, at nedbrydningen af efterkrigstidens politiske, økonomiske og sociale skel er den vigtigste europæiske dagsorden i de kommende år, og at EU's vigtigste opgave derfor er udvidelsen med Central- og Øst-europa, opfordrer Folketinget regeringen til

- aktivt at medvirke til afslutning af forhandlingerne i regeringskonferencen til december i Nice, således at EU for sit vedkommende kan være parat til at optage de første nye lande med udgangen af år 2002,
- at lægge afgørende vægt på, at den enkelte medlemsstat også fremover skal have mulighed for at føre sin egen fordelingspolitik og for at opretholde eller forbedre sin sociale standard, jf. erklæringen herom fra Det Europæiske Råd i Edinburgh i december 1992. Regeringen kan således ikke acceptere traktatændringer, som kan undergrave den danske arbejdsmarkedsmodel eller det danske velfærdssystem,
- at holde tæt kontakt med Folketingets partier og Folketingets Europaudvalg med henblik på at drøfte de danske holdninger efterhånden som forhandlingerne skrider frem, og
- at de kommende drøftelser med Folketingets partier om Danmarks europapolitik også omfatter udviklingen efter Nicetraktaten, herunder både samarbejdet mellem medlemslande-

ne om en række fællesopgaver og Europas globale indsats.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 1).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er foreløbig på min liste noteret seks ordførere. Først hr. Kristian Thulesen Dahl, fru Lene Espersen, hr. Keld Albrechtsen, hr. Kim Behnke, fru Ulla Tørnæs og hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne først spørge fru Pernille Blach Hansen, om jeg hørte galt, om det er korrekt forstået, at den måde, Socialdemokratiet vil tackle de uroligheder, der var i København i aftes, er ved dialog.

Fru Pernille Blach Hansen omtalte rent faktisk de uroligheder og sagde så, at svaret på de uroligheder var dialog. Er det dialog med voldsmand, der hærger det indre København, er det dialog med folk, der står herude på slotspladsen og trækker 9 mm-pistoler op af bukse-linningen? Er det sådan, man skal forstå Socialdemokratiet? Jeg håber i hvert fald, at fru Pernille Blach Hansen kommer på andre tanker.

Og så må jeg i forhold til euroafstemningen i torsdags spørge helt konkret: Hvad har nej et ændret i Socialdemokratiets EU-politik? Som jeg hører det absolut intet.

Heller ikke i det forslag til vedtagelse, der er fremsat, er der jo noget som helst, der rører ved det fundament, der allerede i dag ligger i forhold til Nicetraktaten. Derfor må jeg spørge, om konklusionen virkelig er den, som fru Pernille Blach Hansen var citeret for i Aktuelt her forleden, hvor hun sagde: »I Folketinget vil vi vende tilbage til normale tilstande. Glemmt vil være de professionelle nejsigere, JuniBevægelsen og Folkebevægelsen mod EU.« Er det også signalet her til dagens debat?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg er ikke overrasket, men må konstatere, at Dansk Folkeparti altid kun hører, hvad de vil høre. Og jeg vil anbefale, at de fremover lytter efter:

Jeg skal gerne gentage, hvad jeg sagde i min tale: Dialog skal være omdrejningspunktet, når