

overensstemmelse med mandatet fra Det Europæiske Råds møde i Køln i juni 1999.

På det uformelle møde i Det Europæiske Råd i Biarritz den 13.-14. oktober 2000 gav stats- og regeringscheferne udtryk for, at Konventet havde udført et godt arbejde og hilste charteret velkommen.

I henhold til konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i henholdsvis Køln og Tammerfors fremsendes charterudkastet til Det Europæiske Råd i Nice i december 2000 efter den sædvanlige forberedelsesprocedure med henblik på, at Det Europæiske Råd vil foreslå Europa-Parlamentet og Kommissionen, at de sammen med Rådet højtideligt proklamerer charteret. I den forbindelse vil stillingtagen til charterudkastet være et anliggende for regeringen og Folketinget.

Spm. nr. S 245

Til fødevareministeren (26/10 2000) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af spørgsmål nr. S 174 redegøre for, hvorvidt de øvrige nordiske lande har taget tilsvarende skridt som de danske myndigheder i lukning af lakseklækkeriet, samt hvilke lakseudsætninger der fortsat er tilladt i de øvrige lande?«

Svar (1/11 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Flere lande har tidligere foretaget forsinkede udsætninger af laks i Østersøen, men disse udsætninger er blevet stoppet. Det generelle mønster i Østersøregionen er at foretage udsætninger i elve og floder, hvor de kønsmodne udsætningslaks har et klart defineret ferskvandsområde at vende hjem til.

På baggrund af informationer fra det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) har Danmarks Fiskeriundersøgelser oplyst, at Danmark var det eneste land, der benyttede forsinkede udsætninger til udsætning af laks i Østersøen i 1999. Ud fra den eksisterende viden bliver forsinkede udsætninger betragtet som kritisable i

"ICES -report on Baltic Salmon and Trout Assessment Working Group, 2000".

Spm. nr. S 246

Til fødevareministeren (26/10 2000) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af spørgsmål nr. S 174 med udgangspunkt i dansk retsopfattelse, hvor man er uskyldig til det modsatte er bevidst, redegøre for, hvilke beviser myndighederne har for, at lakseklækkeriet i Nexø skulle udgøre et strejferproblem samt redegøre for, hvilke midler ministeren vil stille til rådighed til økonomisk kompensation, såfremt lakseklækkeriets laks ikke strejfer op i de svenske elve?«

Svar (1/11 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Det retsprincip, der henvises til, gælder inden for den almindelige strafferet. Det gælder ikke for videnskabeligt baserede risikoovervejelser.

Da der er en begrundet mistanke om, at forsinkede udsætninger af laks i Østersøen udgør en genetisk risiko for vilde laks i de svenske elve, har Danmarks Fiskeriundersøgelser ud fra det almindelige forsigtighedsprincip anbefalet, at der ikke foretages yderligere forsinkede udsætninger ved Bornholm, før der foreligger statistisk belæg for, at udsætningslaks ikke strejfer op i de svenske elve i højere grad end vildlaks.

Når den fornødne viden foreligger i 2002-2003, vil der blive taget stilling til, om de forsinkede udsætninger kan genoptages.

Spm. nr. S 247

Til fødevareministeren (26/10 2000) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren fremsende den præcise ordlyd af den nordiske aftale, hvor det fremgår, at Danmark er forpligtiget til at lukke virksomheder, uden at dette beviseligt udgør et strejferproblem, samt redegøre for hvilke muligheder Danmark har for at genforhandle aftalen på dette punkt,