

Svar (26/10 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det er min opfattelse, at der først og fremmest er grund til at glæde sig over selve resultatet af WTO-panelafgørelsen, der anerkender det franske asbest forbud.

Panelafgørelsen er væsentlig, fordi den godtgør, at undtagelsesbestemmelsen i GATT aftalens art. XX i praksis kan bruges til at legitimere handelspolitiske foranstaltninger, der tilsidesætter generelle frihandelsforpligtelser efter GATT aftalen, hvis de pågældende foranstaltninger er nødvendige ud fra hensynet til beskyttelse af menneskers sundhed.

Politisk set finder jeg, at afgørelsen bør tjene til at styrke WTO's troværdighed i offentlighedens øjne – specielt set på baggrund af de fejlslagne forhandlinger i Seattle.

Panelets afgørelse i den konkrete sag berører specifikt muligheden for at varetage hensyn til menneskers sundhed inden for rammerne af WTO-regelsættet.

Blandt andet af den grund vil det være forbundet med en vis usikkerhed at vurdere, om den konkrete afgørelse kan tillægges betydning i eventuelle kommende sager, der måtte berøre tvister vedrørende handelsrestriktioner, der er begrundet i hensyn til beskyttelsen af det ydre miljø.

Spm. nr. S 243

Til fødevarerministeren (26/10 2000) af:

**Jens Kirk (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre, at lakseklækkeriet i Nexø fortsat kan være et godt aktiv for samfundsøkonomien på Bornholm?«

Svar (1/11 2000)

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Bornholms Lakseklækkeri er blevet opført med ca. 2/3's tilskud fra det daværende Fiskeriministerium (Mål 5b, fiskeri). Lakseklækkeriet har siden opførelsen i 1995 medvirket i et statsstøttet forsøg (FIUF) med forsinkede udsætninger af laks i Østersøen. Forsøget var planlagt for perioden 1995-1999. Projektet blev forlænget til at

inkludere 2000 for bl.a. at undersøge strejfraten hos udsætningsfiskene.

Det er beklageligt, at en del af grundlaget for lakseklækkeriet fjernes, når vi nu ikke kan fortsætte de forsinkede udsætninger af laks i Østersøen. Det nye FIUF-program (Strukturprogrammet for Fiskeri 2000-2006) giver ikke mulighed for tilskud til udsætninger, så en del af det økonomiske grundlag for lakseudsætninger ville blive fjernet under alle omstændigheder.

Lakseklækkeriet har i seks år fået tilskud og mulighed for at oparbejde et selvstændigt levegrundlag. Jeg håber, at lakseklækkeriets viden og erfaring kan komme til gode under anden drift og andre produktionsformer. Fødevarerministeriet vil være åben overfor eventuelle relevante projektansøgninger.

Spm. nr. S 244

Til fødevarerministeren (26/10 2000) af:

**Jens Kirk (V):**

»Mener ministeren, at de fiskerbåde, der fisker efter udsatte laks omkring Bornholm, også er velegnede til at fiske i »Main Basin« af Østersøen?«

Svar (1/11 2000)

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg går ud fra, at der ved området "Main Basin" henvises til området fra vest for Bornholm og op til Ålandsøerne, der er refereret til i en artikel fra Danmarks Fiskeriundersøgelser, som jeg har sendt til Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 30. oktober 2000 som bilag til besvarelse af spørgsmål 1. Det fremgår af artiklen, at den største del af det danske laksefiskeri foregår i dette område.

Jeg har fra Fiskeridirektoratet fået oplyst, at de fartøjer, der udøver laksefiskeri i farvandet rundt om Bornholm, også fisker laks i svensk zone, og at disse fartøjer ikke er mindre end de fartøjer, der f.eks. fisker laks i de baltiske zoner.

Endelig har Fiskeridirektoratet oplyst, at det kun er et mindre antal fartøjer, som har en væsentlig indkomst ved laksefiskeri. Der er tale om ca. 10 fartøjer, som alle har en længde overalt på mellem 10 og 20 meter. Disse fartøjer fisker også i de baltiske zoner. Der bør derfor