

er truffet endelig administrativ afgørelse om opholdstilladelse med varigt ophold her i landet.

Efter min opfattelse ser spørgeren bort fra, at asylansøgere er udlændinge, og medmindre de får varig opholdstilladelse her i landet, vil de blive udvist. Da udvisningen er en mulighed og bliver en realitet for mange asylansøgere, finder jeg det rimeligt, at de indtil en afgørelse foreligger, sidestilles med andre udlændinge med tidsbegrænset ophold her i landet. Jeg gør i den forbindelse opmærksom på, at betalt registreringsafgift efter de gældende regler ikke kan godtgøres ved udførsel af køretøjet.

Endelig skal jeg henvise til min besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål 11, alm-del bilag 73, jf. bilag 19, hvoraf det fremgår, at der i den undersøgte periode ikke i praksis har været asylansøgere, der har gjort brug af muligheden for at betale registreringsafgift efter 3 pct-reglen. Svaret vedlægges. (Ikke optrykt her).

Ad spm. nr. S 3700

Fra kulturministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Rohde stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optrykt i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 9911, lød således:

Til kulturministeren (31/8 2000) af:

Jens Rohde (V):

»Er det korrekt opfattet, at ministerens bekendtgørelse om tv-rettigheder ikke forpligter nogle parter til at acceptere en af Konkurrencestyrelsen fastsat pris, og at det således i realiteten efter dansk lovgivning og ministerens egen bekendtgørelse vil være muligt for enhver privat virksomhed at sende fodboldlandskampe med eneret i Danmark?«

Supplerende svar (23/10 2000)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

I min besvarelse af 8. september 2000 oplyste jeg, at jeg ville indhente en uafhængig juridisk vurdering af spørgsmålet, og at jeg ville vende

tilbage med en endelig besvarelse, når denne vurdering forelå.

Jeg har anmodet kammeradvokaten om at vurdere sagen og vedlægger hans svar af 11. oktober 2000. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 155

Til justitsministeren (13/10 2000) af:

Jann Sjursen (KRF):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre loven om offentlige indsamlinger, så det bliver muligt at få tilladelse til husstandsindsamling på baggrund af objektive fastlagte kriterier?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en artikel i Kristeligt Dagblad den 13. oktober 2000, hvoraf det fremgår, at Kirkens Korshær ikke kan få tilladelse til en landsdækkende husstandsindsamling til fordel for landets hjemløse. Dette skyldes, at Kirkens Korshær ikke er udtrykkeligt nævnt i loven om offentlige indsamlinger, jf. § 7, stk. 3 og 4, modsætningsvis.

Efter loven er det som hovedregel ikke tilladt at foretage offentlige husstandsindsamlinger, men de organisationer, der tidligere havde haft tilladelse til at samle ind på denne måde, blev i en undtagelse til lovens hovedregel givet en særlig status, der gav dem ret til alligevel at fortsætte deres husstandsindsamlinger. I 1980 blev Dansk Flygtningehjælp tilføjet som berettiget til at foretage årlige husstandsindsamlinger. Hvis andre organisationer, foreninger m.v. skal indhente tilladelse til en husstandsindsamling, skal dette således ske ved en lovændring.

Kirkens Korshær samler ind til hjemløse, og spørgeren mener ikke, dette indsamlingsformål skulle være mindre anerkendelsesværdigt end for eksempel en indsamling til Dyrenes Dags Komité. Spørgeren mener, det er rigtigt at fastsætte begrænsninger i adgangen til at iværksætte husstandsindsamlinger, men at de nuværende regler er for stramme og ikke i tilstrækkelig grad tager højde for de eventuelt ændrede behov for husstandsindsamlinger m.v.