

Nu er det blevet et ja, men der er ingen, der kommer på talerstolen og siger, at der skal tages hensyn til de 1,6 millioner af befolkningen, som rent faktisk stemte ja.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg skal her i første omgang koncentrere mig om fru Pernille Blach Hansens ordførertale om europapolitikken.

Jeg synes sådan set i forlængelse af det, fru Pernille Blach Hansen har sagt her i dag, og også af det, statsministeren sagde i tirsdags, at det socialdemokratiske EU-projekt efterhånden kan sammenfattes i det, jeg vil kalde en lang perlerække af folkehøringer.

Jeg synes, det er fattigt, at Socialdemokratiet ikke er i stand til i dag – og statsministeren ikke i tirsdags – umiddelbart at drage nogle konsekvenser, politiske konsekvenser vel at mærke, af folkeafstemningen i torsdags. Jeg vil godt høre fru Pernille Blach Hansen, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil være med til at forbedre forhandlingsmandatet vedrørende Nicetraktaten på den måde, at man i forhandlingsoplægget indskriver de garantier, de løfter, som statsministeren gav i slutningen af valgkampen. Og jeg vil også godt høre, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil gå ind i en konstruktiv diskussion om et mere fleksibelt EU, et EU med plads til forskellighed, for det må dog være udkommet af de par folkeafstemninger, der nu har været, hvor danskerne har stemt nej.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi holder fast i, hvad folkeafstemningen drejede sig om i torsdags. Vi stemte om den fælles mønt. Vi stemte ikke om Nice. Det var den fælles mønt, befolkningen sagde nej til.

Jeg synes, der ligger et godt mandat fra Euro-paudvalget til regeringen. Jeg synes, der ligger nogle meget velovervejede og gode sætninger i det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, som jeg også kunne forestille mig at Kristeligt Folkeparti måske ville være interesseret i.

Vi deltager gerne i en konstruktiv dialog, og Kristeligt Folkeparti er meget velkomment til at melde sig på banen med alle de gode forslag, man måtte have. De kunne f.eks. præsenteres i næste uge. Men vi tager også gerne del i en debat om et fleksibelt Europa, men det er vi lidt bekymrede over for.

For det første i forhold til de kommende an-søgerlande, som slet ikke ønsker et sådant fleksibelt Europa. For det andet fordi det i sidste ende jo også kan betyde, at det er Danmark, det kommer til at gå ud over, at vi på en eller anden måde bliver hægtet lidt af. Men den debat skal vi selvfølgelig tage. Jeg synes bare ikke, vi skal forhaste os og drage en hel masse konklusioner én uge efter. Der er behov for en mere grundlæggende debat også med den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jamen jeg er da meget enig med fru Pernille Blach Hansen i, at der er behov for en grundlæggende debat også med den danske befolkning, men en sådan debat forudsætter jo, at de politiske partier rent faktisk melder ud med, hvad de vil. Vi fremlagde i mandags vores synspunkter umiddelbart efter folkeafstemningen og hvilke konsekvenser, der måtte være.

Lad mig sige i forhold til forhandlingsmandatet og Nicetraktaten, at så var det jo ikke Kristeligt Folkeparti, der i valgkampen bragte spørgsmålet om brugen af vetoet ind i kampagnen. Det var statsministeren, der gjorde det. Og det, som vi sådan set bare beder om og synes er helt fair i forhold til befolkningen, er, at vi hjælper statsministeren til at tage sig selv på ordet ved netop at få omformuleret forhandlingsmandatet frem til Nice. Det vil også være med til, at man kunne bygge en af de broer, som statsministeren og Socialdemokratiet har givet tilsagn om at være med til at bygge her efterfølgende.

Og endelig hvad angår fleksibilitet, så er jeg enig med fru Pernille Blach Hansen i, at også på det område kan man se både fordele og ulemper. Jeg mener bare, at et mere fleksibelt EU – også med de danske folkeafstemninger in mente – kunne være med til at hele Europa, være med til at skabe den plads til forskellighed, som er nødvendig, hvis man skal have et fællesskab, der ekspanderer fra 15 til op mod 30 medlemslande.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, vi skal have respekt for befolkningens nej i torsdags og ikke have en hel masse partier, som nu giver sig til at tolke på, at det i virkeligheden var et nej til Nice. For det var ikke nej til Nice, vi stemte om. Vi stemte om den fælles mønt.