

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 48:  
Forslag til lov om kommunalt samarbejde om  
opkrævning og inddrivelse.**

Af indenrigsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 11/10 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Dette lovforslag har til hensigt at skabe lov-  
hjemmel til kommunalt samarbejde på inkasso-  
området, således at en kommunalbestyrelse ef-  
ter aftale kan bemyndige en anden kommunal-  
bestyrelse til helt eller delvis at stå for opkræv-  
ning og inddrivelse af de krav, som kommunal-  
bestyrelsen, herunder pantefogeden, kan op-  
kræve eller inddrive.

L 48 skal ses som et led i kommunernes ønske  
om et øget kommunalt samarbejde. Kommunernes  
Landsforening har således anmodet regerin-  
gen om at understøtte kommunernes ønske om  
at etablere en højere grad af samarbejde om op-  
krævning og inddrivelse af fordringer.

Forslaget giver den kommunalbestyrelse, der  
bemyndiges til at forestå opkrævning og inddri-  
velse, adgang til at anvende lovgivningens  
tvangsinddrivelsesmidler i form af eksempelvis  
lønindeholdelse, indtrædelsesret, modregning  
og indgivelse af konkursbegæring samt at for-  
lange, at skyldneren fremkommer med oplys-  
ninger under personligt fremmøde m.v. Endvi-  
dere får pantefogeden i den kommune, der er  
bemyndiget til at forestå inddrivelse, adgang til  
at foretage udlæg efter lovgivningens alminde-  
lige regler herom. Også adgangen til at opkræve  
renter, gebyrer og afgifter samt adgangen til at  
eftergive fordringer og meddele henstand eller  
foretage indstilling til en anden myndighed  
vedrørende eftergivelse eller henstand kan efter  
forslaget delegeres fra én kommunalbestyrelse  
til en anden.

Aftale om samarbejde kan i henhold til forsla-  
get omfatte såvel valgkommunernes egne for-  
dringer som en række statslige og private for-  
dringer, som efter lovgivningen inddrives af  
kommunerne.

Socialdemokratiet betragter et øget kommu-  
nalt samarbejde som et særdeles positivt tiltag  
og tilslutter sig forslaget, ikke mindst på opfor-

dring af KL og på baggrund af KL's kommenta-  
rer til lovforslaget.

**Else Winther Andersen (V):**

Overordnet går Venstre ind for samarbejde mel-  
lem kommunerne. Det sker da også på flere og  
flere områder, og vi kan se, at dette lovforslag  
er en videreudvikling på et område, hvor der  
ikke er lovhjemmel.

De områder, hvor vi ser udviklingen med  
samarbejde, er jo dér, hvor myndighedsopgaver  
delegeres ud, eller der ligger myndighedsopga-  
ver i selve lovforslaget. Det har vi set på både  
skatteområdet og andre områder, og jeg synes,  
det er en god ting, at man nu også lovgiver, så  
der bliver lovhjemmel til at gennemføre op-  
krævning og inddrivelse, som det fremgår af  
dette lovforslag.

Venstre synes som sagt, det er et godt forslag,  
og jeg vil godt gå ind fra en lidt anden vinkel.  
Jeg har før været kritisk over, at lovforslag fra  
indenrigsministeren ikke har været så nemme at  
forstå, men jeg synes virkelig, vi her har et vel-  
skrevet lovforslag. Det vil jeg godt sige til både  
ministeren og andre. Det fremgår også meget  
tydeligt af lovforslaget, hvordan man har place-  
ret ansvaret for myndighedsudøvelsen, og at  
det er kommunernes samarbejde om arbejdets  
udførelse, det drejer sig om.

Der er en enkelt ting i lovforslaget, som jeg  
godt vil give et par ord med på vejen, nemlig at  
ministeren får en dispensationsmulighed, hvis  
kommunerne ikke ligger tæt på hinanden. Jeg  
synes, det er fint, at man siger generelt, at kom-  
munerne skal ligge tæt på hinanden af hensyn  
til borgerne, så de ikke skal for langt væk, hvis  
de skal hen og tale med pantefogeden eller er  
tilsagt til et møde. Det er fint nok, men jeg synes  
også, det kan være fint, at ministeren får mulig-  
hed for at give dispensation, især fordi jeg har  
tiltro til, at den bliver brugt med omtanke, så  
borgeren selvfølgelig fortsat vil være i centrum i  
det spil.

Der er det ordvalg i bemærkningerne, at fjor-  
de og deslige kan gøre, at man ikke kan samar-  
bejde over grænserne. Nu kunne det jo godt  
tænkes, at der var områder, hvor det alligevel  
ville være meget naturligt, men selvfølgelig skal  
det ikke være sådan, at man pludselig skal 50  
km den ene eller den anden vej for at nå frem til  
det sted, hvor man er tilsagt til at møde op. Jeg  
er fuldstændig tryk ved, at ministeren vil give  
dispensation med omtanke på området.