

I Venstre vil vi gerne tilslutte os lovforslaget, og derudover skulle jeg hilse fra De Konservative og sige, at det er et godt lovforslag, som de også gerne vil tilslutte sig. På grund af møder andetsteds i huset har ordføreren ikke mulighed for at være her.

**Kristen Touborg (SF):**

Lovforslaget giver kommunerne lov til fremover at indgå et udvidet kommunalt samarbejde om inddrivelse og opkrævning af fordringer.

SF kan støtte, at kommunerne får større frihed til i fællesskab at løse nogle opgaver, hvis de finder det hensigtsmæssigt og effektivt. Det vil have stor betydning for især de mindre kommuner.

Lovforslaget indebærer også, at det fortsat er hjemkommunen, der er myndighed, og ikke den delegerede kommune. Det vil sige, at den delegerede kommune udelukkende udfører opgaven, men ansvaret forbliver i hjemkommunen. For os at se er det meget vigtigt, at dette fastholdes, så ansvarsforflygtigelse undgås, og den demokratiske kontrol bevares.

SF er positive over for forslaget.

**Birthe Skaarup (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nøgaard, ikke har mulighed for at være til stede her på talerstolen, skal jeg fremføre følgende:

Dansk Folkeparti har af det foreliggende lovforslag forstået, at det er blevet til efter et ønske fra Kommunernes Landsforening. Der lægges op til, at flere kommuner kan slå sig sammen, når det gælder opkrævning af gæld til det offentlige.

Dansk Folkeparti har noteret sig, at der er tale om frivillighed, sådan at forstå at der åbnes mulighed for, at en eller flere kommuner overgiver opkrævningskompetencen til en anden kommunes forvaltning. Noget sådant er vel i virkeligheden en videreførelse af det samarbejde, som en del kommuner allerede har etableret vedrørende Skatteankenævnets arbejde samt Ligningsrådet. Man kunne forestille sig, at den nye lov i første række vil blive anvendt i de kommuner, hvor det føromtalt samarbejde allerede er etableret.

I Dansk Folkeparti går vi ud fra som en selvfølge, at de kommuner, der overgiver deres opkrævningskompetence til en anden kommune, bliver holdt løbende orienteret om forløbet af opkrævningen. Men det er måske nok lidt be-

tænkeligt, at opkrævningskommunen også får kompetence til at afskrive tilgodehavender. Det sidstnævnte spørgsmål vil vi i Dansk Folkeparti godt se lidt nærmere på i udvalgsarbejdet, hvor vi i øvrigt vil medvirke konstruktivt til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

L 48, som jo er en tilpasning af de behov, der er for at lave det kommunale samarbejde, støtter CD ganske varmt.

Der er ingen tvivl om, at vejen frem bliver endnu flere samarbejder og endnu mere udvidet samarbejde, og vi er enige i, at man skal bruge fortolkningen i lovforslaget bredt, og at det skal være muligt for kommunerne – også nogle, der ikke nødvendigvis grænser op til hinanden – at lave dette samarbejde.

At der, som vi har set i høringsvarene, har været overvejelser om, hvortil folk skal tilsiges og sådan nogle ting, tror jeg er noget, man i praksis ordner i de enkelte kommuner. Selv om det er en enkelt kommune, der har opgaven, er der jo ikke spor i vejen for, at medarbejderne kan lave møder i andre kommunale forvaltninger osv. for at få det til at fungere i praksis.

Generelt må jeg sige, at CD er store tilhænger af, at man laver det så fleksibelt som muligt, når det gælder kommunalt samarbejde. Det er jo ikke alene et spørgsmål om at lave besparelser og effektivitet i administrationen, det er også et spørgsmål om, at man i mindre kommuner kan nå en højere kvalitet på området med et sådant samarbejde. Det er ikke kun det, at der er penge at hente, men at man rent faktisk også rent fagligt kan få en afdeling, som ordner tingene i fællesskab og gør det på en bedre og en mere korrekt måde.

Som sagt: CD støtter varmt L 48.

**Lone Saaby Johansen (RV):**

Det Radikale Venstre er glad for med dette lovforslag at kunne række en hjælpende hånd til de mange mindre kommuner, der har få medarbejdere til inddrivelsesarbejdet.

Det er klart, at det vil gøre planlægningen i kommunerne nemmere, hvis man kan trække på hinandens ressourcer, og det vil gøre det mere fleksibelt. Det er dog vigtigt, at en øget fleksibilitet ikke går ud over borgernes retssikkerhed, og så længe man holder sig dette forhold for øje, støtter Det Radikale Venstre forslaget.