

Frank Aaen (EL):

Det problem, der ligger i at etablere kommunale samarbejder, er, at der kan ske en ansvarsforflygtighed, så der er større uigennemsigtighed om, hvem der har ansvaret for et givet område, og hvad der sker på området. Derfor er vi altid lidt betænkelige, når der kommer disse forslag om øget samarbejde mellem kommuner, men på dette felt ser det ud, som om det er relativt fornuftigt og udramatisk, og derfor vil vi støtte forslaget.

Vi er selvfølgelig, som andre har været inde på, meget opmærksomme på det retssikkerhedsmæssige for den enkelte borger, men indtil videre går vi positivt til udvalgsbehandlingen af forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

L 48 vedrører kommuners samarbejde om opkrævning og inddrivelse af diverse fordringer, og forslaget åbner mulighed for, at kommuner kan etablere egentlige samarbejder på opkrævnings- og inddrivelsesområdet.

Ifølge forslaget kan kommunalbestyrelser, der er omfattet af et samarbejde, delegerede opkrævnings- og inddrivelsesopgaver til hinanden. Den bemyndigede kommune skal føre kontrol med udførelsen af opgaven og er underlagt kontrol fra den delegerende kommune. Det er op til de enkelte kommuners kommunalbestyrelser at tage stilling til, om de ønsker at udnytte forslagens adgang til at etablere samarbejde om opkrævning og inddrivelse.

Samarbejde mellem kommuner om løsning af praktiske opgaver mener vi i Kristeligt Folkeparti er noget meget positivt. Det er langt bedre, at kommuner selv vælger samarbejdskommuner og samarbejdsopgaver, end at man fra centralt statsligt hold beslutter at sammenlægge kommuner, fordi mange opgaver måske kan virke for store for en række meget små kommuner.

Kristeligt Folkeparti er for samarbejde, og vi er positive over for forslaget.

Thorkild B. Frandsgaard (FRI):

Det er et godt forslag og et forslag, vi i Frihed 2000 kan støtte fuldt ud.

De mindre kommuner er jo allerede i gang med samarbejde på en række områder, og derfor er det godt, at der åbnes op for endnu flere områder. Jeg kan bare nævne sådan noget som de muligheder, de mindre kommuner har fået for at kunne samarbejde på skatteankenævns-

sområdet; det er, i hvert fald ud fra de erfaringer jeg har, noget, man er glad for. Nogle kommuner har hver især deres eget skatteankenævn, men en fælles administration, og nogle har fælles skatteankenævn, og med de erfaringer, jeg har, fungerer det rigtig godt. Derfor er det godt, at der nu åbnes mulighed for, at det også kan være tilfældet på inddrivelsesområdet, altså at man kan have en fælles pantefoged.

Der er dog en lille ting, som vi må tale om i udvalget, og det er med hensyn til, når borgerne bliver kaldt til møde. Nu tænker jeg på Skatteankenævnet. Men det kan man også blive, hvis der er tale om at skulle til møde med pantefogeden, og man kan gøre et eller andet, så det møde skal foregå i den kommune, borgeren bor i, så man ikke skal rejse langt efter det. Men det er jo nogle småting, vi kan tale om i udvalget.

Men generelt synes vi, at det er et godt forslag, og det her kan vi støtte.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan jo kun sige tak for den meget brede tilslutning til forslaget.

Vi ser jo i de her år en meget stærk vækst i kommunernes samarbejde om at løse forskellige opgaver, og det er jo positivt, fordi det jo også sikrer overlevelsen for nogle af de kommuner, som kan have svært ved at klare alle opgaverne selv.

Det kan være en fordel for borgerne også, fordi det kan spare penge, og de kan så gå til noget andet fornuftigt, så der kan være mange gode grunde til at samarbejde. Og det har været vigtigt for regeringen, at vi dér, hvor der er nogle barrierer for et samarbejde, gør, hvad vi kan for at fjerne de barrierer.

Det er sket på andre områder som f.eks. med skatteforvaltningen, hvor man i dag også har en mulighed for at samarbejde på tværs af kommunegrænserne, og nu gør vi det så også, når det drejer sig om inkassosager.

Der har været nævnt forskellige ting, som ordførerne gerne vil have drøftet i udvalget, og jeg er selvfølgelig helt enig i, at det drejer sig om at sikre den størst mulige retssikkerhed for borgeren. Jeg mener også, at der er taget højde for det i forslaget, men kan man gøre det bedre, jamen så skal vi selvfølgelig diskutere det.

Men vi kan se, at dér, hvor kommunerne samarbejder om skatteforvaltningen, har man, f.eks. sådan som hr. Thorkild B. Frandsgaard efterlyste, et sted i den enkelte kommune, hvor borgerne møder op, sådan at det ikke på det så-