

Jeg har ikke hørt nogen Socialdemokrater hævde, at det, vi stemte om, var Nice. Vi er meget optaget af, at vi ikke i Danmark nu tager udvidelsen som gidsel. Vi vil gerne holde fast i, at udvidelsen er det helt centrale, og som det er meldt ud flere gange, sidst i det forslag til vedtagelse, vi har lagt frem, så er vi jo endog ret klare i mælet med hensyn til, hvad det er, vi vil på nogle af de andre områder, at vi stadig væk vil stå vagt om dansk velfærd, dansk arbejdsmarkeds indretning, som vi har gjort altid. Det vil vi selvfølgelig også gøre på Nicetopmødet.

Men det, der er det centrale, er, at vi står vagt om dansk velfærd, om dansk arbejdsmarkeds-politik, men vi vil også gerne have EU udvidet. Vi mener faktisk, det er utrolig vigtigt. Men lad os nu tage den debat senere. Der kommer en lang, lang forespørgselsdebat i Folketinget. Der kommer en debat med statsministeren i næste uge.

Jeg synes, det ville være forkert at drage forhastede konklusioner her i dag.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg synes, fru Pernille Blach Hansen slap lidt let fra svaret til fru Lene Espersen angående energipriserne lidt tidligere i debatten.

Fru Pernille Blach Hansen kan ikke bare sige, at det er et nyt forslag, at man skal sørge for, at mennesker kan planlægge deres udgifter. Det er noget, nogle af os har talt om i de sidste 10 år, at når energipriserne svinger, som de gør nu, er det et voldsomt stort problem. Og sandheden er jo, at man ufrivilligt har gennemført en finanspolitisk stramning i dette land af ganske store dimensioner, og det bringer altså andre end pensionisterne ud i uføret.

Og så siger fru Pernille Blach Hansen: For det første er det jo klart, at om ikke andet er momsindtægterne i hvert fald steget; jeg ved godt, at det er en øreafgift, men momsindtægterne er jo steget. Men så fortsætter fru Pernille Blach Hansen: Ja, men hvis vi sætter afgifterne ned, vil man andre steder bare sætte priserne op, og så mærker forbrugerne det ikke.

Og så må jeg bare spørge: Kan man ikke finde andre kompensationsmuligheder end en ned-sættelse af den direkte energipris? Eksempelvis kunne man jo over for parcelhusejerne lege med både værdistigningsafgifter og grundskatter, og hvad ved jeg, og dermed fastholde energiprisen, så de arabiske lande ikke kan drive gæk

med os, men samtidig lette almindelige menneskers privatøkonomi.

Det, det drejer sig om, er jo, at familier, som har planlagt langt ud i fremtiden og har børn, og hvad ved jeg, kommer i økonomiske problemer på grund af det her, så jeg forstår ikke, at Socialdemokratiet overhovedet ikke vil være med til noget som helst.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det er jo ikke sådan, at vi overhovedet ikke vil være med til noget som helst. I min tale havde jeg jo netop et afsnit, der omhandlede varme-hjælpen til pensionisterne, som vi jo var villige til at se på og gøre bedre, og det er jo også sådan, at befodringsfradraget ekstraordinært er blevet sat op netop på grund af de stigende benzinpriser. Men alt det kommer jo ind i finanslovforhandlingerne. Der er indbudt til forhandlinger hos finansministeren på fredag, og her vil jeg da anbefale partierne at tage deres ideer med.

Men jeg synes da, det er vigtigt at holde fast i, at man i Ecofinrådet faktisk har aftalt, at man ikke skulle sætte afgifterne ned. Gjorde man det over hele Europa, var man jo lige vidt, for så stiger benzin- og oliepriserne jo bare tilsvarende efterfølgende. Det synes jeg faktisk er vigtigt at holde fast i.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Ja, dér røg fru Pernille Blach Hansens udmærkede karakter, for efter det, jeg hørte, kom der i alt fald et minus på.

Jeg understregede jo netop, at det ikke var energipriserne, man skulle koncentrere sig om, men at man skulle finde andre kompensationsmuligheder. Og så siger fru Pernille Blach Hansen: Jamen hvis man satte priserne ned. Jamen det var jo ikke det, jeg sagde. Jeg sagde netop, at man skal gøre det samme, som man gør over for pensionisterne, over for eksempelvis parcelhusejerne, nemlig finde en anden måde at kompensere på, og jeg nævnte jo også to eksempler.

Men trods alt – nu skal vi jo være positive og venlige i dag – opfattede jeg fru Pernille Blach Hansens ønske om, at vi slæbte det over til finanslovforhandlingerne på fredag, som et løfte om, at man ville tage forslaget seriøst. Og når man tager et forslag seriøst, vil man vel også kigge på det, og det vil sige, at det kan jo være, der kommer lidt skub i det. Jeg vil da håbe, at