

Vi er ikke tilhængere af, at vi skal øge afgifterne for gaskunderne eller sådan set i det hele taget øge energiafgifterne i Danmark i øjeblikket. Vi synes, at energiafgifterne, energipriserne er høje nok på baggrund af den høje dollarkurs og den meget høje oliepris, der er i øjeblikket.

På denne baggrund vil jeg gerne sige, at vi altså mener, at det har et rent fiskalt sigte, nemlig et øget provenu til staten, og fra Det Konservative Folkepartis side vil vi ikke medvirke til at udstede en sådan blankocheck til den nuværende regering.

Aage Frandsen (SF):

Man kan selvfølgelig godt diskutere det rimelige i, at man henter nogle penge fra DONG, et statsligt selskab, til statskassen. Man kan også stille spørgsmålet, om det på nuværende tidspunkt er fornuftigt at forhøje prisen på det her område. Men i forhold til, hvad det drejer sig om, er det i hvert fald ikke dét, som er afgørende for, at der i øjeblikket er nogle borgere, der har højere energipriser.

Det her er et forsøg på at sætte prisen på det her område i et rimeligt forhold til prisen på andre områder. Det vil sige, at det er noget, som foretages helt uafhængigt af, at der tilfældigvis på indeværende tidspunkt er tale om, at der er ganske mange – og ikke specielt de mennesker, som det her rammer – der selvfølgelig bliver berørt af, at energipriserne stiger, på samme måde som der i andre perioder er ganske mange, der bliver berørt af, at energipriserne falder.

Vi oplevede jo netop i perioder bl.a. takket være dollarkursen, at energipriserne faldt. Da var det jo ikke noget med, at man sagde: Jamen så skal man så åbenbart sætte priserne op. Man kunne godt have forestillet sig en model, der i højere grad lagde et eller andet snit ind, hvor man tog hensyn til, at der var en udjævning. Men det har man ikke valgt på det tidspunkt, hvor der i virkeligheden var tale om, at priserne gik den modsatte vej.

Derfor støtter vi lovforslaget, og vi går ud fra, at de tal, som ligger i forslaget her, er de tal, som man skønner, at det er realistisk at komme med på indeværende tidspunkt, nemlig at det er utrolig få varmekunder, der berøres af det, der er stort set ingen erhvervskunder, der berøres af det, og at det, man berøres af, er, som det står her i forslaget, 30 kr. pr. år for en typisk lejlighed. Det vil sige, at beløbet for nogle, der har større lejligheder, og for nogle, der har parcelhuse, selvfølgelig er større.

Men det er ikke det, som specielt påvirker de pågældende menneskers situation i forhold til, at der er tale om, at energipriserne generelt er steget.

Aase D. Madsen (DF):

Vores ordfører på området kan desværre ikke være til stede, så jeg skal fremføre Dansk Folkepartis synspunkter:

Jeg skal først gøre det helt klart, at Dansk Folkeparti ikke har været med til at indføre den såkaldte skyggeafgift, som lovforslaget omhandler. Men vi er enige i, at naturgassen skal ligestilles med andre energiformer. Vi er derimod ikke enige i, at det store provenu på 100 mio. kr. i 2001, der stiger til ikke mindre end 685 mio. kr. i 2007, bare skal forsvinde ned i den bundløse statskasse.

Provenuet skal naturligvis bruges til at nedsætte energiafgiften. Og hvor energiafgiften skal nedsættes er for så vidt Dansk Folkeparti ligegyldigt, men nedsættes skal den.

Men når vi tænker på de enorme problemer, den høje energiafgift kombineret med de stadig stigende olie- og naturgaspriser i øjeblikket giver den danske samfundsøkonomi, hvad vil så være mere naturligt end at tilbageføre provenuet fra skyggeafgiften til nedsættelse i energipriserne?

Vi må også tænke på, at til de nuværende energipriser kommer pinsepakkeeffekten, som stiger hvert år. Hvis vi ikke får en klar tilkendegivelse fra ministeren om, at provenuet skal øremærkes til hen ad vejen at nedbringe energiafgiften, vil Dansk Folkeparti ende med at stemme nej til dette forslag.

Ebbe Kalnæs (CD):

CD kan ikke støtte det her lovforslag, som det ligger nu.

Det er det afgørende for os, for vi har jo ganske rigtig både lod og del og alt muligt andet i det her forslag, da vi startede det. Det har haft andre paragraffer hen over sig, det har haft lidt pinsepakke hen over sig osv., men vi ser det altså også i en sammenhæng.

Vi ser det for det første i en sammenhæng med energisituationen i almindelighed. Vi ser det også i en sammenhæng, når vi taler naturgaspriser og miljø.

Vi ser det i en sammenhæng, fordi vi i øjeblikket har udestående forhandlinger med miljø- og energiministeren om industriel kraftvar-