

kan vi ikke længere opretholde af den simple grund, at når det danske gasmarked bliver åbnet for konkurrence fra udenlandske gasleverandører, ville konkurrencen mellem dem og danske gasleverandører jo blive fuldstændig skæv, hvis skyggeafgiften fortsat eksisterede, og derfor er man rent juridisk nødt til at udfase skyggeafgiften. Vi støttede, da den første del af skyggeafgiften blev udfaset, og vi vil også støtte, at den sidste del af skyggeafgiften bliver udfaset.

Hvad så med de penge, som DONG har eller ikke har? Ja, hvis man har den ambition at få gjort gasnettet gældfrit så hurtigt som muligt, er det jo en ædel ambition og en ambition, som vi naturligvis støtter. Men lige i øjeblikket er situationen imidlertid den, at koblingen mellem oliepriser og gaspriser gør, at Dansk Olie og Naturgas A/S har svært ved at styre begejstringen. Pengene vælter ind!

Der er langt, langt flere penge, end der er brug for til at afhøve den store gæld i gasnettet; langt flere end man retfærdigvis kan udbetale til staten i form af aktieudbytte; langt flere end man kan finde ud af at bruge på måske lidt halvtvivlsomme investeringsprojekter med at lægge gasrør til Polen, hvor man håber, der engang kommer nogle kunder; langt flere penge end man kan hælde ud på tvivlsomme projekter i Baltikum, hvor man taber penge, og langt flere penge end man kan forsvare at sige, man bruger på forskellige former for forskning og udvikling.

De penge, der i øjeblikket hobes op i Hørsholm, burde man bruge til at løse nogle af de skævvridninger, vi oplever i øjeblikket. Det er jo lidt mærkeligt, at så sent som i går kunne vores erhvervsminister stå og love i Århus på en stor erhvervskonference for Jylland/Fyn, at sådanne branchesamarbejder, som eksempelvis eksisterer mellem gartnerierne på Fyn, skulle man have rundtomkring i landet. Men der er bare ikke meget ved at have et branchesamarbejde mellem gartnerierne på Fyn, hvis samarbejdet i øjeblikket går på, hvem der kommer forrest i køen nede ved banken, når man skal erklære sig konkurs, og det er altså den virkelighed, man oplever ude på gartnerierne. Det er ikke bare et par tusinde kroner, der mangler på bundlinjen. Det er millioner, der forsvinder hele tiden, fordi man har koblingen mellem gasprisen og olieprisen.

Derfor bør regeringen vise rettidig omhu, som det hedder i energipolitikken, og sørge for,

at vi ikke kommer til at opleve de nuværende oliepriser som en egentlig energikrise i Danmark. Det vil skabe dominoeffekter – det kan være, det starter med gartnerierne, og derefter bliver det tekstilbranchen, og så skal Folketinget samle op bagefter. I den situation vil det lille provenu, som dette forslag indeholder, blive nogle meget dyrt tjente penge for ministeren, og derfor er vores anbefaling: Selvfølgelig skal juraen være i orden med hensyn til skyggeafgiften, men de provenubetragtninger, regeringen gør sig, bør den selvfølgelig overveje i lyset af, at der er nogle, der trænger til at få deres gaspriser sat ned og trænger meget til det.

Her er staten i den privilegerede situation, at man ikke engang skal ud og forhandle med nogle private aktører. Ministeren kan med baglommen fuld af 100 pct.-aktier tage cyklen, som han jo gerne gør, og cykle til Hørsholm og få denne sag bragt i orden, så skal Folketinget nok bringe juraen vedrørende skyggeafgiften i orden. Lad det være en anbefaling til skatteministeren, som han kan bringe videre til sin kollega, miljø- og energiministeren, for det er ved hans bord, problemet her skal finde sin afklaring rent provenumæssigt.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg blev egentlig lidt overrasket over såvel Venstres som De Konservatives ordførerindlæg.

Hr. Kristian Jensen sagde, at man er imod at flytte penge fra DONG. Men det er vel egentlig det modsatte, der sker, flytningen sker den modsatte vej, og skulle vi ikke lige få på det rene, hvad det her handler om?

Det handler om, at staten, siden vi startede naturgasprojektet, har understøttet og givet tilskud til projektet på den måde, at den afgift, som bliver pålagt alle de alternative brændsler – og som også påvirker DONG's priser, når de sælger naturgas – er blevet brugt til at støtte naturgasprojektet med. Det, der ligger i forslaget her, betyder, at vi afvikler den støtte i takt med, at den ikke længere er nødvendig for naturgasprojektet og DONG. Det er det, der ligger i det, og jeg må indrømme, at det overraskede mig at få en melding af den karakter.

Jeg ved ikke, om Venstre også er imod, at vi laver en lempeligere overgang for bygas – om det er endnu et eksempel på, at selv om det er et forslag, som Venstre er enig i, betyder Venstres skattestopmelding, at man ikke kan gøre det. Er det dét, der er forklaringen, eller hvad er forklaringen? Jeg synes, min oplevelse har været, at