

Ebbe Kalnæs (CD):

Når jeg ikke har taget en kort bemærkning, men bedt om lidt mere tid, er det, fordi jeg tror, der er nogle ting, vi skal have sat på plads.

Jeg skal være den første til at indrømme, at energipolitik er meget kompliceret. Men når det gælder afgiftudligningen, er det rigtigt, at der ikke er nogen, der står så stærkt sammen som skatteministeren og jeg og en lang række andre, og jeg tror i øvrigt, skatteministeren kan glæde sig over, at tidspunktet, hvor dette lovforslag kan fremsættes, er meget nær; det er mit indtryk. Men det er kun en enkelt vinkel i det her.

Når jeg sagde, at vi ikke skubber dette lovforslag ned uden videre, er det, fordi vi selvfølgelig er enige i skyggeafgiftsproblematikken og afviklingen og alt det. Men vi taler også om timing, vi har også en finanslov i gang i øjeblikket, og de ting hænger sammen. Og så taler jeg også om noget andet. Vi kører jo i øjeblikket en række drøftelser i aftalekredsen om energien, som har meget med gassen at gøre, og her er det, jeg siger: Staten snyder – og jeg gentager, som jeg også gjorde før: Staten snyder!

Når vi tager industriel kraftvarme – hr. Kim Behnke var inde på gartnerne, men også anden industriel kraftvarme – har vi bedt dem om at lave varme og strøm og tage hensyn til miljøet, for at vi kan nå vores mål. Vi har givet et elproduktionstilskud på 10 øre, men det satte vi ned til 7 øre på et tidspunkt, og det var der masser af argumenter for, for det var ved at blive lidt lukrativt. Og så fasede vi det ud over henholdsvis 6 og 8 år, alt efter om der blev produceret over eller under 4 MW.

Men når vi så lander i en situation, hvor olieprisen stiger 3½ gang, regulerer vi ikke igen, selv om vi godt ved, det er en forudsætning, hvis det ikke skal ende i en katastrofe. Vi foretager os intet. Vi venter meget længe med overhovedet at tage spørgsmålet op, uanset hvor hårdt presset er. Det, der sker, er, at vi tømmer kasserne, og så sender vi sagsbehandlere ud bagefter for at se, hvor meget de lige nu skal have.

Og her er det, jeg vover den påstand – ikke alene med hensyn til dette ene eksempel, men også for en række andre ting på energi- og miljøområdet – at vi faktisk er kommet i den situation ved at lave større samfundsomvæltninger med forskydninger mellem erhvervsliv og fri næring, ved at lokke ind i de blindgyder og så trække tæppet væk og ikke følge op på fornuf-tig vis. Vi sender kommissærer ud og finder ud

af lige præcis, hvor meget der skal til, ud fra beregninger af, om de har tjent penge på det de sidste 10-15 år osv.

Når det gælder gartnerne, som hr. Kim Behnke var inde på, er det meget afgørende, at der jo er tale om, at de har en helt anden prisprofil, selv om DONG manipulerende gang på gang prøver at sige, at der er ingen forskel. Men den er påvist gang på gang, og derfor ser vi det som en helhed. Der skal orden i de ting.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Det kan godt være, at nogle af de kommentarer, hr. Ebbe Kalnæs havde her, var kommentarer til noget, som jeg ikke har kendskab til, fordi det måske er forhandlinger, der foregår med energiministeren. Men hvis det er tilfældet, vil jeg sige, at så synes jeg ikke, det er fair, at hr. Kalnæs med denne sprogbrug tager en sag op, som egentlig ikke har meget med dette lovforslag at gøre, når miljø- og energiministeren ikke har mulighed for at forklare og forsvare sig.

Jeg føler mig meget overbevist om, at miljø- og energiministeren ikke deltager i noget, der med nogen rette kan bære betegnelsen »staten snyder«, så derfor vil jeg opfordre hr. Kalnæs til at tage den diskussion på et tidspunkt, hvor miljø- og energiministeren er til stede, for så tror jeg, der måske kan komme et eller andet klogt ud af det. Men det er meget svært for mig at kommentere diskussioner og forløb, jeg ikke er deltager i, fordi det foregår i energipolitisk regi, som forslaget her i den forstand ikke er en del af.

Så glæder jeg mig da over hr. Kalnæs' vurdering, nemlig at tiden arbejder for vore fælles ideer og tanker. Vi ved også begge to, at når vi taler industriel kraftvarme, vil det være en meget, meget stor gevinst for branchen få denne omlægning af afgiften, vi har arbejdet for i fællesskab, og hvor vi håber, at situationen vil blive sådan, at den også kan realiseres. Jeg vil være meget glad, hvis det er sådan, at hr. Kalnæs' vurdering af, at det er noget, der kan være meget tæt på, også kan blive virkelighed, for jeg mener, det er en retfærdighedsgerning, som vi skylder området, og som jeg med glæde vil udføre, så hurtigt det viser sig at være muligt at få Folketinget til at føre den igennem.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Når regeringen bruger energi og miljø og afgifter på forskellig vis – og det er selvfølgelig en af