

der skal bære mest. Men hvordan er det med dette forslag? Hvordan rammer dette forslag en, der er lavtlønnet, forholdsvis, sammenlignet med en højtlønnert?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Det er diskussionen om skattekortene, der får mig til at gå ind her, for at diskussionen ikke kører fuldstændig af sporet.

Vi har vurderet det meget nøje. For det første er der i de fleste situationer modgående posteringer i de skattekort, der går ud, som opvejer det beskedne beløb, som jo højst kan være i størrelsesordenen ca. 40 kr. pr. måned. For det andet er skattekortene indrettet sådan, at man altid runder procenten op til en hel. Altså selv hvis den hedder 33,01 pct., bliver det 34 pct.

Derfor er vores sikre vurdering her, at det ikke er noget, der udløser store restskatter. Nu kan de jo aldrig blive store, i og med at det bliver under en femhundredekroneseddel, og for det andet betyder den afrundingsform, der er, plus de modgående posteringer, der er, at det heller ikke vil kunne få den virkning. Så det er med sikkerhed sådan, at det i næsten alle tilfælde vil være udtryk for, at de overskydende skatter, der kommer, bliver mindre.

Derudover ændres i størrelsesordenen et par millioner af skattekortene i løbet af et år, og vi har forberedt det, således at vi, nogle få dage efter at Folketinget har vedtaget dette lovforslag, også kan ændre i forhold til dem, der får nye skattekort. Så derfor vil jeg sige, at den bekymring, som jeg godt forstår ordførerne har omkring det her, mener jeg er ubegrundet.

I øvrigt kan jeg oplyse, at jeg holder et lille pressemøde i morgen om forskudsregistrering, så offentligheden vil få fuld mulighed for at stille spørgsmål omkring det her og blive fuldt informeret om det.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Fra især ordføreren for Dansk Folkeparti kunne jeg få det indtryk, at det er Socialdemokratiet, der udsender skattekort. Det blev rent faktisk sagt her fra Folketingets talerstol. Det er muligt, at man har glemt det. Jeg kan se, der rystes på hovedet. Men det var det, der blev sagt.

Nu har skatteministeren jo redegjort for, hvordan dette for den enkelte meget, meget lille beløb håndteres i Skatteministeriet. Da jeg hørte de spørgsmål, der blev stillet, skulle man jo næ-

sten tro, at der for den enkelte var tale om en større omvæltning. Det kan jeg egentlig godt forstå at man vil fremstille på den måde.

Jeg vil også godt sige til fru Mariann Fischer Boel, at jeg gav jo netop præcis udtryk for, at skattekortene var udsendt, men gav også udtryk for, hvordan der vil ske rettelsers, for det står rent faktisk i bemærkningerne til lovforslaget. Så at sige, at jeg ikke svarer, og kalde det alt muligt grimt her fra Folketingets talerstol er selvfølgelig både muligt og altså også tilladt efter forretningsordenen, men det bliver det jo ikke nødvendigvis mere rigtigt af, hvis jeg kan sige det på den måde.

Må jeg så til hr. Flemming Kofod-Svendsens spørgsmål til den sociale profil sige: For at der ikke skulle være så meget tvivl om det spørgsmål, så gjorde jeg mig faktisk den ulejlighed at nævne nogle af de områder, som skulle have gavn af den ændring, vi laver. Hvis der ikke også ud fra hr. Flemming Kofod-Svendsens opfattelse – det tror jeg faktisk – er en positiv og rigtig social profil i at forbedre varmhjælpen, så ved jeg snart ikke, hvad jeg skal sige; at personen, der får pensionstillæg, får en forbedring, er der da også en rigtig social profil i, der er kontanthjælps- og SU-modtagere, der er ned-sættelse af kontingent til arbejdsløshedsforsikringen og en forbedring af sygedagpenge.

Jeg synes faktisk, at vi på en række områder netop har den rigtige sociale profil, og jeg tror også, at hvis hr. Flemming Kofod-Svendsen havde været med i aftalen, så ville han have glædet sig over den. Nu er hr. Flemming Kofod-Svendsen ikke med i aftalen, og så kan man selvfølgelig godt lufte sin utilfredshed.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Ja men så kan hele Danmark jo se frem til et stort pressemøde i morgen om forskudsregistrering. Efter at vi nu har haft kildeskat i 30 år, så er der jo ikke ret mange af de problemer med forskudsregistreringen, der er ukendte.

Men uanset hvad der kommer frem på det pressemøde i morgen, så bortforklarer det ikke, at for befolkningen – det er jo den, vi prøver at arbejde for herinde – virker det, uanset om det er små beløb, ulogisk, at Folketinget vedtager en lov, som den, der nu bliver vedtaget, og så modtager man få dage efter en forskudsregistrering, der indeholder et helt andet beløb. Jeg må sige, at jeg tror, borgerne vil måbe lidt over, at det er sådan, der arbejdes her i Folketinget. Det