

bejdsløsheden i meget stigende grad blevet overladt til at blive betalt af dem, der er arbejdsløse, og dem, der er medlem af en a-kasse. Det var den ændring fra skattefinansiering til brugerfinansiering, der er sket de sidste 20 år, og vi vil gerne have det til at gå lidt den modsatte vej, for vi mener, at arbejdsløsheden skal finansieres solidarisk over skatterne i højere grad, end det sker i dag. Det var meget vigtigt for os.

Så vil jeg gerne sige til sidst, at der var en indrømmelse i pakken, som det er usikkert, om vi får opfyldt, nemlig den forbedring for børnefamilier i en række af landets kommuner, 21 i alt, hvor man i dag ikke får forældrerabat, hvis man har barnet i skolefritidsordning, mens man får rabatten, hvis de er på fritidshjem eller daginstitution.

Vi ønskede en ligestilling af dem, der er i skolefritidsordning, men måtte desværre notere, at partierne Venstre og Kristeligt Folkeparti i fællesskab indtil videre har blokeret for den del af vores aftale. Jeg vil gerne bede om herfra i dag, at især Kristeligt Folkeparti, men også partiet Venstre overvejer, om ikke de af hensyn til børnefamilierne skulle gå ind og ophæve den blokade.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Det var jo interessant at lytte til hr. Frank Aaens forsvarstale for det indgåede forlig. Flere af de argumenter, som blev brugt, vil jeg da skrive mig bag øret. Det kan jo ske, at man selv er med i et forlig, og der vil det da være interessant at bruge de citater, som hr. Frank Aaen her kom med: hvor svært det er at undgå at ramme lidt skævt. Jeg husker de mange ordførertaler gennem årene, hvor Enhedslistens ordfører netop har fokuseret på enkeltgrupper, som er blevet ramt. Så det synes jeg var en interessant tale.

Ellers må vi vel sige, at vi afviser den forhøjelse af skatten, der reelt er tale om her. Vi er enige i, at det er en fornuftig indsats, der er gjort over for de ældre. Det er vi helt enige i. Spørgsmålet er, hvordan man bedst vil finansiere det. Vi er kommet med andre finansieringskilder i vores udspil til finanslov.

Vi mener, at der her er foretaget en finansiering, som betyder, at den lavtlønnede, der ikke er medlem af en a-kasse og ikke bliver kompenseret – de bestemte grupper, som hr. Frank Aaen var inde på – bliver ramt uforholdsvist hårdt, og derfor er vi ikke med i denne finansiering. Vi afviser den.

(Kort bemærkning).

#### **Frank Aaen (EL):**

Jeg synes godt, hr. Flemming Kofod-Svendsen kunne have svaret på, hvorfor Kristeligt Folkeparti blokerer for, at vi kan få sikret forældrerabat til de forældre, der har børn i skolefritidsordninger, svarende til de regler, der gælder for dem, der er på fritidshjem og i daginstitutioner. Jeg synes ikke, det ser pænt ud for et parti, der normalt profilerer sig som et parti for børnefamilierne, at det vil blokere på det område.

Punkt to: Hvad er det for nogle skatteting? Hvad er det for nogle finansieringsting, Kristeligt Folkeparti ville have foreslået i stedet for? Det kunne jeg godt tænke mig at få at vide.

Og punkt tre: Det er helt korrekt, at der er lavtlønnede, der ikke er medlem af en a-kasse, og som derfor får en skattestigning på 40 kr. om måneden. Jeg vil bare sige, at for den lavtlønnede mener jeg ikke, at dét er det største problem. For den lavtlønnede er det største problem, at det er blevet så dyrt og på mange måder så stramt at være medlem af en a-kasse, at det er uinteressant. Og det, vi gør her, er faktisk, at vi gør det nemmere for en lavtlønnet at se, at det er en god idé at være kollektivt forsikret imod ledighed.

#### **Kim Behnke (FRI):**

I 1993 var der et regeringsskifte. I den forbindelse opfandt man bruttoskatten, eller man indførte den i hvert fald.

Argumentationen over for den danske befolkning var, at der var brug for nogle penge til at kickstarte samfundet. Der var brug for flere midler til aktivering af ledige, så vi kunne få ledigheden bragt ned, og derfor måtte den danske befolkning forstå, at der blev indført en bruttoskat.

At bruttoskatten så var hamrende asocial og bl.a. betød, at en stor del af dem med de allermindste indkomster virkelig kom til at bøde, det var jo så, hvad det var. Men løftet dengang var, at lige så snart ledigheden ledt, så ville bruttoskatten naturligvis også falde.

I mellemtiden er der sket det, at bruttoskatten først blev frosset fast sammen med regeringens kammerater på venstrefløj, og senere blev bruttoskatten forhøjet, senere igen blev bruttoskatten suppleret med en tvungen opsparing på yderligere 1 pct., så vi nu er oppe på 9 pct. i bruttoskat i Danmark.

Se, når det kan ske over så få år, så skal jeg i dag komme med en forudsigtelse, og den forud-