

der væk, så det i virkeligheden, i realiteten måske kun er omkring 400 kr., de pågældende vinder ved det?

Jeg synes, det kunne være rart at få at vide, om ikke den nedsættelse skulle være meget mere markant, såfremt man vil søge at få nogle yderligere personer ind i a-kasse-systemet. Det er jo det, man gerne vil, og det er da også en fornuftig ting at få folk ind i en a-kasse. Men det er der trods alt mange, der ikke vil, og vi har jo også det problem, at alle, der ikke er medlem af en a-kasse, bliver sorteper med den lovebuket, regeringen fremsætter her, fordi de ikke får nogen form for goder af nogen art. Man kan sige, at det er deres egen skyld, men det er dog en realitet, vi ikke kan tale os uden om.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hele den her tale, hr. Poul Nødgaard kom med, har vi ikke hørt, når a-kasse-kontingentet er blevet forhøjet, men vi er mange, som er af den opfattelse, at der skal være en fornuftig balance mellem a-kasse-kontingentets størrelse og det, som samfundet skal være med til.

Det, der er situationen, er, at de forhøjelser, der er gennemført tidligere, har lavet denne ubalance, særlig over for de lavest lønnede. For dem betyder pengene altså en hel del, og derfor har forhøjelserne ramt socialt skævt, og det er noget af den sociale skævhed, der nu rettes op på.

Men disse kontingentforhøjelser, som vi her taler om, har selvfølgelig ikke ramt dem, der har ønsket at stå udenfor. Derfor er man altså i en situation, at man heller ikke har noget genopretningskrav, og derfor er der altså ikke behov for, at vi går ind og er med til at lave yderligere kompensation her. Men den skævhed, som er blevet skabt i a-kasse-systemet, er dette forslag med til at rette op på, og jeg synes faktisk, det er en fornuftig måde at bruge pengene på.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Ja, men jeg tror, hr. Ole Vagn Christensen helt misforstod mig, for mit spørgsmål gik på noget helt andet end det, hr. Ole Vagn Christensen svarede på. I ordførertalen var der noget om, at man skulle have færre til at fravælge a-kassen, og så var mit spørgsmål ganske konkret: Tror Socialdemokratiet, at man får flere til at tilmelde sig ved en så beskeden nedsættelse af a-kasse-

bidraget, som der her er tale om? Det var ene og alene det, mit spørgsmål kørte på.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg tror, at når hr. Poul Nødgaard kommer til at læse sit spørgsmål, vil han se, at hans motiveringer var af den karakter, som jeg sådan set argumenterede på. Men jeg tror faktisk, at ved at vende den ubalance, der er i a-kasse-bidraget, til det positive, der ligger her, kan man også forvente at vende udviklingen.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Fru Rikke Hvilshøj i ordførerrækken.

**Rikke Hvilshøj (V):**

Dette lovforslag er et led i det røde delforlig om finansloven, som regeringen har indgået med SF og Enhedslisten. Det handler konkret om at sænke medlemsbidraget til arbejdsløshedsforsikring med det argument, at man ønsker at tilskynde til at forsikre sig mod ledighed. Således øger man statstilskuddet til a-kasse-medlemskabet.

Lovforslaget hænger tæt sammen med L 52, som lige er blevet drøftet indgående, om fastfrysning af bundfradraget. Lønmodtagerne skal sådan set selv betale for det lavere a-kasse-kontingent, de hermed får, i form af en fastfrysning af bundfradraget, hvilket medfører højere skat, samtidig med at der bliver nogle lavindkomstgrupper, som stadig ikke har råd til at forsikre sig mod ledighed, men rammes af den øgede skat.

Jeg synes også, det er skræmmende at høre hr. Ole Vagn Christensen erkende, at en meget lille gruppe vil få et forringet incitament til at arbejde. Det er skræmmende, når vi ved, det i forvejen er et stort problem i Danmark, at det for en bestemt gruppe slet ikke kan betale sig at arbejde, at man så laver et forlig, hvor man accepterer, at det fremover for endnu flere ikke kan betale sig at arbejde. Det er den helt forkerte vej at gå, og derfor kan Venstre ikke støtte dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg forstod, at fru Rikke Hvilshøj er enig med mig i, at gruppen, der ikke er motiveret, bliver mindre på grund af den økonomiske situation. Sådan forstod jeg i hvert fald det, fru Rikke