

Hvilshøj sagde, og så må det vel være i den rigtige retning, man her er gået.

Så forstod jeg også, at man kaldte det et rødt delforlig, og at man ikke kunne gå med til det, fordi der var en skatteforhøjelse. Jeg går ud fra, at vi er enige om, at uanset om man bruger penge på den ene måde eller den anden måde, er det den samme mængde penge, man bruger, og ergo er der altså ikke sket nogen stigning i skatterne og hermed kontingenterne set under ét. Det må vel være en rigtig betragtning, også ud fra det, der blev sagt om, at det er et øget stats-tilskud, vi taler om. Det er altså statens penge hele vejen igennem, det er staten, der fordeler pengene, og om man gør det på den ene eller på den anden måde, må vel give det samme resultat.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Spørgsmålet om øget motivering til at melde sig ind i en a-kasse var alene et citat fra lovforslaget, som jeg ridsede op, og derfor ikke nødvendigvis en tilkendegivelse af, at jeg er enig i det. Vi har en fundamental forskel i holdningen til det her.

Hr. Ole Vagn Christensen siger: Jamen vi sender altså pengene tilbage. Det er sådan Socialdemokraterne bedst kan lide det, og de kalder det også statens penge. Men set med Venstres øjne betragter vi det altid som borgernes penge. Jeg ved, at Socialdemokraterne er mere trygge ved, at det hele skal ryge ind i statskassen, og så kan man få lov til at fordele pengene, som man nu synes, det er bedst. Men i Venstre synes vi nu, at pengene har det bedst i borgernes lommer.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det har man jo lov til at mene, og derfor har jeg kun dette spørgsmål: Fru Rikke Hvilshøj sagde, at hun ikke havde sagt, at en stor gruppe nu er blevet mindre. Hvad er fru Rikke Hvilshøjs vurdering af det spørgsmål? Passer det, eller passer det ikke? Det var jo rart at vide, om det ikke hænger sådan sammen, at det er en stor gruppe, som nu bliver mindre.

Så hørte vi igen, at pengene ligger bedst i borgernes lommer. Vil det sige, at disse forslag, vi kommer til at behandle, at alle disse forbedringer for mange mennesker er Venstre imod? Det bliver interessant at høre.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Det er ikke Venstre, der har fremsat noget ønske om, at a-kasse-kontingenter skal reduceres, og jeg må indrømme, at jeg tror, jeg er nået dertil, hvor jeg er blevet lidt forvirret med hensyn til, hvad det er for en større gruppe, der er blevet mindre.

Jeg tvivler meget på effekten, for man har jo taget pengene op af lønmodtagernes lommer i første omgang. Man tager dem først op af deres lommer i form af en øget skat, og bagefter siger man til dem: Jamen til gengæld får de af jer, der er medlem af en a-kasse – og det er der jo nogle, der ikke er – så en kompensation. Men der er mange, som alene vil opleve en øget skat.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Ole Vagn Christensen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hvordan kan en fastfrysning være en øget beskatning? Jeg mener helt klart, der her er tale om, at en økonomisk situation fastfryses, og så vurderer man, hvad man kan bruge pengene til. Men jeg savner stadig at få at vide af Venstre, om de er imod disse forbedringer, vi her snakker om.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg synes bare, hr. Ole Vagn Christensen skal spørge de skatteborgere, som i disse dage får tilsendt deres skattekort, der nu skal ændres på den ene eller den anden måde, om de ikke oplever det her som en skattestigning.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Knud Erik Kirkegaard i ordførerrækken.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Regeringen har tilsyneladende planer om at uddele en række milde gaver til udvalgte dele af befolkningen, og hvem vil ikke gerne modtage sådanne gaver, f.eks. i forbindelse med den kommende julehøjtid? Der er jo ikke så længe til, og der er nok heller ikke så længe til det næste folketingsvalg, og mon ikke det er her, hunden ligger begravet? Regeringen har åbenbart et kraftigt behov for nogle popularitetsfremmende foranstaltninger inden folketingsvalget.