

a-kasse og som via det forslag, vi behandlede for lidt siden, får en skatteforhøjelse i form af, at deres personfradrag bliver låst fast. De får ikke nogen kompensationer af nogen art, og derfor vil vi i Dansk Folkeparti i det udvalgsarbejde, der nu forestår, specielt hæge om dem, der er blevet sorteper i hele lovkomplekset og se på, om der kan findes en kompensationsordning for den gruppe mennesker, som jo er af en ganske betragtelig størrelse. Jeg kender ikke antallet helt præcist, men arbejdsministeren ved helt sikkert helt nøjagtig, hvor mange der ikke er medlem af en a-kasse.

Jeg synes, vi skylder dem at arbejde for helheden i dette land, og det vil afhænge af, hvordan man vil agere på dette spørgsmål, hvordan vi vil se på forslaget i sidste instans.

Lone Yalcinkaya (CD):

Som det jo fremgår af lovforslag nr. L 52 om fastfrysning af personfradraget, vil der blive opkrævet 1,9 mia. kr. ekstra i skat næste år. På den baggrund er det da meget sympatisk at give nogle af pengene tilbage til borgerne igen, og det er jo, hvad der sker med dette forslag om nedsættelse af a-kasse-bidraget. Det forandrer dog ikke så meget ved, at vi i CD er modstandere af den foreslåede finansiering, hvilket jo også blev sagt tydeligt af CD's skatteordfører, fru Sonja Albrink, under behandlingen af skatteforslaget.

Forslaget er en del af et miniforlig, som samlet set er udtryk for en fordelingspolitik, vi ikke er enige i. Ser man derimod mere isoleret på lovforslaget, kan der da være megen sund fornuft i, at a-kasse-bidraget bliver sat ned, for det kan forhåbentlig få flere til at melde sig i a-kasse. Der er i dag for mange, som ikke er medlem, og det skyldes ofte, at man ikke synes, at der er råd til kontingentet. For disse personer kan et nedsat bidrag måske gøre en forskel.

Man må også huske på, at der er temmelig mange, som har valgt ikke at betale efterlønsbidrag. At a-kasse-bidraget nu foreslås nedsat, har måske ikke noget direkte med den problemstilling at gøre, men forslaget kunne måske få den afledte effekt, at flere vælger at tilmelde sig efterlønsordningen, og det ville vi ikke have spor imod i CD.

Alt i alt har vi altså rent faktisk en vis sympati for forslaget som sådan, men vi er som allerede nævnt flere gange meget uenige i den finansieringsmåde, som man har valgt.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Helge Bo Jensen som ordfører.

Helge Bo Jensen (EL):

I Enhedslisten støtter vi forslaget af flere forskellige grunde.

For det første betyder det, at det store flertal af lønmodtagere, som er medlem af en a-kasse, med forslaget får kompensation for fastfrysning af personfradraget; det giver dem et lavere medlemsbidrag til a-kassen.

For det andet betyder det jo også, at udgifterne til dagpengeudbetalinger flyttes fra at være forsikringsfinansieret – nogle af dem – til at være skattefinansieret. Det går vi også ind for.

Og endelig som det tredje er det også et signal om, at det kan betale sig at være medlem af den kollektive a-kasse-ordning, som hænger tæt sammen med faglig organisering.

Dagpengesystemet – det synes vi også skal frem – har jo igennem de senere mange år været under beskyldning fra mange forskellige sider og i mange sammenhænge. Lønmodtagernes medlemsbidrag er steget år for år, og da regeringen i 1998 indgik det asociale forlig med de borgerlige om efterlønskontingentet, blev det helt galt.

Samtidig med at vi støtter forslaget om, at a-kasse-kontingentet nedsættes nu med 708 kr. om året, skal vi jo ikke glemme, at regeringen igen sammen med de borgerlige har ansvaret for, at regningen for efterlønskontingentet for det store flertal af lønmodtagere over 35 år har været og er dyr. Faktisk vil alle de, som betaler til efterlønsordningen, få spist hele fordelene ved nedsat a-kasse-kontingent op af efterlønskontingentet. I år 2001 stiger det med næsten 700 kr., så det årlige bidrag kommer op på 4.116 kr. Og det betyder jo, at nedsættelsen af a-kasse-kontingentet for alle, der betaler til efterlønnen, ikke umiddelbart vil være synlig, når girokortet skal betales. Det, der ligger her, vil således kun være et plaster på såret.

Vi mener stadig væk i Enhedslisten, at efterlønskontingentet er asocialt, og vi er for en gangs skyld enige med Metals Max Bæhring, når han opfordrer til, at det bliver afskaffet.

Også på andre måder har regeringen sammen med de borgerlige medvirket til at undergrave dagpengesystemet, f.eks. omkring diskriminationen af de unge under 25, som efter kun et halvt års arbejdsløshed bliver sat på halve dagpenge, og det har betydet, at mange af dem