

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne have lov til at spørge fru Grete Schødts, om fru Grete Schødts er klar over, at varmetillægget de steder, hvor de får leveret fjernvarme, der er delt op i med faste afgifter og uden faste afgifter, giver meget, meget store divergenser.

F.eks. har jeg her en pensionist, som er fraskilt, og med de faste udgifter vil det månedlige varmetillæg blive 429 kr., men uden de faste afgifter er det 250 kr. Er man opmærksom på det, således at der sker en ændring, så man får en mere ensartet udbetaling af disse varmetillæg?

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Jeg er helt opmærksom på, at dette forslag ikke er millimeterretfærdigt over for alle, men jeg synes, at vi under udvalgsarbejdet skal stille nogle spørgsmål, og så forhåbentlig få dem besvaret og belyst i den ånd.

Målsætningen for mig er det vigtigste, og jeg ved godt, at der er lidt hurdle: om man har oliefy, eller man har fjernvarme, om der lægges nogle afgifter, før varmhjælpen tildeles. Men det tror jeg altså at vi skal løse på et andet tidspunkt, for jeg tror godt nok, at det ville pynte, hvis vi lavede hele den varmhjælpsregel, hele regelsættet om; det er bare ikke lige nu.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Et andet spørgsmål: Jeg er glad for, at vi skal se på hele varmeregelsættet, for det er altså helt galt, og det giver mange uretfærdigheder.

Det blev sagt før, at fastfrysning af personfradraget gav fuld kompensation. Nu har jeg et hørings svar fra De Samvirkende Invalideorganisationer, og de siger, at der ikke bliver givet kompensation til dem, der modtager pensionstillæg på grund af anden indtægt; der er ikke en fuld kompensation her. Vil fru Grete Schødts så også tage det op – eller det kan jeg selv tage op i udvalget – men har fru Grete Schødts nogen forklaring på, at der sker ikke en fuld kompensation for de handicappede?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Erik Larsen som ordfører.

Erik Larsen (V):

Ja, jeg kan godt forstå, at fru Grete Schødts er glad. Efter at regeringen har været ved magten i

8 år, har man besluttet at høre, hvad folket mener. Det er jo helt utroligt, at man ikke ved det, men det skal jeg i øvrigt ikke bore mere i.

Det er klart, at de olieprisstigninger og energiprisstigninger, vi har været ude for i den seneste tid, afføder spørgsmålet om kompensation til de dårligst stillede, pensionister og andre, førtidspensionister. Det er et spørgsmål, som Venstre også i den løbende debat har rejst og syntes, at der skulle findes en løsning på. Derfor er vi tilfreds med, at regeringen kommer med et forslag, som for en del løser problemet i en eller anden udstrækning.

Vi er også indstillet på, at forslaget om helbredstillægget i nogen grad over for nogle grupper kan være medvirkende til at give en større dækning end den, man har i dag.

Vi har også i Venstre været optaget af at få skabt en mere ensartet behandling i forhold til formuegrænserne. Der har været for store spredninger fra kommune til kommune, og derfor er forslaget indhold om en formuegrænse på 50.000 kr. i likvide midler en undergrænse, som vil give en større ensartethed i forhold til de personer, hvis tillæg bliver bedømt efter formue.

Det er nok min opfattelse, at der sidder mange ældre mennesker rundt om i Danmark, som på den ene side synes, at det er dejligt, at de skal have en lille kompensation for de stigende energipriser, men jeg er sikker på, at der også sidder mange ældre mennesker, der synes, at det er underligt, at det bl.a. er andre svage grupper, andre med lave indkomster, som skal være med til at finansiere de her tillæg.

Når de synes, det er underligt, så kunne jeg forestille mig – og jeg ved, der er nogle, der har sagt det – at så er det, fordi samtidig med de stigende energipriser får staten løbende store merindtægter i afgifter på hele energisiden.

Vi har ikke nogen forhåbninger om i Venstre, at regeringen er til at rokke med hensyn til finansieringskilden til de her forslag. Det er jo fremgået klart under de tidligere punkter på dagsordenen, at regeringen sammen med forligspartierne holder fast ved den finansiering, der er lagt op til, og som jo reelt er en forhøjelse af skatten. Man holder fast ved, at det her godt må ramme 300.000 andre med lave indkomster.

Det synes vi er kedeligt, og vi havde gerne set, at det her kunne finansieres på en anden måde, men vi har ingen forhåbninger om, at det kan ske efter de tidligere indlæg i dag. Derfor er jeg nødt til at sige, at Venstre vil undlade at